

METODOLOGIA

de identificare a riscurilor de corupție în cadrul entităților publice, de identificare a agenților publici expuși acestor riscuri și de analiză a factorilor de risc care le generează

Prezenta Metodologie pune în aplicare art.9 alin.(2) lit.h) a Legii nr.325 din 23.12.2013 „privind evaluarea integrității instituționale” (în continuare - Legea 325/2013) de către Centrul Național Anticorupție (CNA).

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Etapele evaluării integrității instituționale.

Legea 325/2013 republicată (Monitorul Oficial nr.277-287 art.585 din 26.08.2026), conform modificărilor și completărilor aduse prin Legea nr.102 din 21.07.2016, în vigoare din 12.11.2016, prevede în art.13 alin.(1) următoarele etape ale evaluării integrității instituționale:

- Etapa 1. Identificarea riscurilor de corupție în cadrul entității publice
- Etapa 2. Testarea integrității profesionale a agenților publici
- Etapa 3. Descrierea riscurilor de corupție și analiza factorilor care le generează
- Etapa 4. Recomandări de îmbunătățire a climatului de integritate instituțională

2. Domeniul de reglementare.

Prezenta Metodologie reglementează:

- a) selectarea entităților supuse evaluării integrității instituționale (Capitolul II);
- b) realizarea Etapei 1 „Identificarea riscurilor de corupție în cadrul entității publice” (Capitolul III),
- c) criteriile de selectare aleatorii a agenților publici supuși testării integrității profesionale în Etapa 2 „Testarea integrității profesionale” (Capitolul IV)
- d) realizarea Etapei 3 „Descrierea riscurilor de corupție și analiza factorilor care le generează” (Capitolul V).

3. Noțiuni utilizate.

În sensul prezentei Metodologii și în conformitate cu prevederile Legii nr.325/2013, următoarele noțiuni semnifică:

agent public – persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public, precum și alesul local;

entitate publică – persoana juridică cu statut de:

- a) autoritate publică, autoritate centrală, autoritate publică centrală de specialitate, autoritate publică locală, precum și de structură organizațională de pe lângă sau din sfera de competență a acestora;

b) autoritate, instituție, organ, organizație, oficiu sau agenție de stat, autonomă, independentă, de autoadministrare și/sau de reglementare;

c) Curte Constituțională, instanță de judecată, procuratură;

d) întreprindere de stat sau municipală, societate pe acțiuni în care statul deține pachetul majoritar de acțiuni;

servicii de interes public – totalitate a activităților de deservire a populației în sfera publică, în cadrul instituțiilor, întreprinderilor, organizațiilor sau altor structuri locale, municipale, de stat sau cu capital majoritar de stat;

integritate instituțională – integritatea profesională a tuturor agenților publici din cadrul entității publice, cultivată, controlată și consolidată de către conducător, precum și toleranța zero la incidentele de integritate admise de agenții publici;

integritate profesională – capacitate a agentului public de a-și desfășura activitatea profesională în mod etic, liber de influență necorespunzătoare și manifestări de corupție, cu respectarea interesului public, a supremației Constituției Republicii Moldova și a Legea nr.325 din 23.12.2013 privind evaluarea integrității instituționale;

evaluarea integrității instituționale – proces de identificare a riscurilor de corupție în cadrul entității publice cu ajutorul metodelor analitice și practice (testarea integrității profesionale), de descriere a factorilor care determină riscurile identificate și consecințele acestora, precum și de oferire a recomandărilor pentru diminuarea lor;

risc de corupție – probabilitate de producere a unei manifestări de corupție prin care este afectată realizarea obiectivelor entității publice;

factor de risc – circumstanță de orice gen care permite, încurajează, provoacă apariția manifestărilor de corupție în cadrul entității publice sau care le perpetuează;

activitate vulnerabilă – activitate profesională a agentului public, desfășurarea căreia în cadrul entității publice este amenințată de riscuri de corupție;

test de integritate profesională – creare și aplicare de către testor a unor situații virtuale, simulate, similare celor din activitatea de serviciu, materializate prin operațiuni disimulate, condiționate de activitatea și comportamentul agentului public testat, în vederea urmăririi pasive și stabilirii reacției și a conduitei acestuia, determinând astfel gradul de afectare a climatului de integritate instituțională și riscurile de corupție în cadrul entității publice în procesul evaluării integrității instituționale;

incident de integritate – manifestare de corupție produsă în împrejurări reale, altă manifestare similară manifestării de corupție, produsă în cadrul unui test de integritate profesională;

manifestări de corupție – actele de corupție, actele conexe corupției și faptele de comportament corupțional, specificate în Legea nr.90 din 25 aprilie 2008 cu privire la prevenirea și combaterea corupției;

plan de integritate – planul intern adoptat în condițiile prezentei legi de conducătorul entității publice și/sau de organul de autoadministrare ca urmare a evaluării integrității instituționale, prin care climatul de integritate instituțională poate fi dezvoltat și/sau consolidat în perioada de implementare.

II. SELECTAREA ENTITĂȚILOR PUBLICE SUPUSE EVALUĂRII INTEGRITĂȚII INSTITUȚIONALE

4. Criterii de selectare a entităților publice supuse evaluării integrității instituționale.

În condițiile art.6 alin.(2) al Legii 325/2013, orice entitate publică este pasibilă de evaluarea integrității instituționale (în continuare – „evaluare”). Avînd în vedere multitudinea entităților publice, CNA va acorda prioritate în selectarea entităților publice care cad sub incidența următoarelor criterii:

- a) statistic;
- b) financiar;
- c) patrimonial;
- d) discreționar;
- e) contactului cu populația;
- f) vulnerabilitate ~~sectoriale~~ sectorială;
- g) carențele climatului de integritate instituțională.

5. Criteriul statistic.

În baza criteriului statistic sînt selectate entitățile publice cu privire la care există statistici despre nivelul perceput sau existent al corupției. Sursele pentru identificarea entităților publice conform acestui criteriu sunt:

- sondajele naționale și internaționale privind percepția și experiențele cetățenilor despre răspîndirea corupției în cadrul entităților publice;
- datele privind depistarea, investigarea și condamnarea agenților din cadrul entităților publice, conform rapoartele organelor de urmărire penală.

6. Criteriul financiar.

În baza criteriului financiar sînt selectate entitățile publice mandatul cărora implică desfășurarea activităților corelative fluxurilor mari de bani, în procesul formării sau executării bugetului public național, alocării mijloacelor financiare din fonduri bugetare sau din asistență externă, precum și entitățile publice care aplică amenzi administrative și contravenționale sau care percep taxe pentru prestarea serviciilor de interes public sau pentru eliberarea actelor permissive.

7. Criteriul patrimonial.

7.1. În baza criteriului patrimonial sînt selectate entitățile publice mandatul cărora implică utilizarea, supravegherea, gestionarea, inclusiv locațiunea, concesiunea și/sau înstrăinarea obiectelor etc. ce aparțin patrimoniului public (din domeniile public și privat ale statului sau ale unităților administrativ-teritoriale).

7.2. Conform acestui criteriu sînt eligibile atît entitățile publice care utilizează, supraveghează, gestionează obiecte de valoare considerabilă, cît și cele activitatea cărora implică acțiuni frecvente în acest sens, chiar dacă valoarea obiectelor de patrimoniu asupra cărora se răsfrînge fiecare acțiune în parte nu este mare.

8. Criteriul discreționar.

În baza criteriului discreționar sînt selectate entitățile publice mandatul cărora implică discreții largi de interpretare și aplicare a legii, de sancționare, de restricționare sau de privare a cetățenilor de posibilitatea realizării intereselor legale sau ilegale pe care le urmăresc, exercitării drepturilor și libertăților fundamentale, de soluționare a litigiilor interpersonale, de dispunere de patrimoniul persoanelor, conform sau contrar intereselor urmărite de acestea.

9. Criteriul contactului cu populația.

În baza criteriului contactului cu populația sînt selectate entitățile publice mandatul cărora implică un contact sporit și direct cu cetățenii, în procesul cărora atît agenții din cadrul entității publice, cît și cetățenii au posibilități mari de inițiere a nerespectării procedurilor legale în schimbul avantajelor necuvenite.

10. Criteriul vulnerabilității sectoriale.

În baza criteriului vulnerabilității sectoriale sînt selectate entitățile publice care desfășoară activități într-un domeniu considerat vulnerabil la riscuri de corupție. Sursele pentru identificarea entităților publice conform acestui criteriu sunt:

- cercetări, evaluări, studii și analize naționale și internaționale, ce constată vulnerabilitatea sectorului de activitate a entităților publice;
- rapoartele de audit ale Curții de Conturi cu privire la entitățile publice.

11. Criteriul carențelor climatului de integritate instituțională.

11.1. În baza criteriului carențelor climatului de integritate instituțională sînt selectate entitățile publice în cadrul cărora se omite sistematic cultivarea climatului de integritate instituțională. Climatul de integritate instituțională, conform art.5 al Legii 325/2013, se asigură prin aplicarea politicilor anticorupție naționale și sectoriale ce țin de:

- a) angajarea și promovarea agenților publici în bază de merit și de integritate profesională;
- b) regimul de incompatibilități, restricții în ierarhie și limitări ale publicității;
- c) regimul declarării averilor și intereselor personale;
- d) regimul conflictului de interese;
- e) evitarea favoritismului;
- f) regimul cadourilor;
- g) denunțarea și tratarea influențelor necorespunzătoare;
- h) denunțarea manifestărilor de corupție și protecția avertizorilor de integritate;
- i) neadmiterea manifestărilor de corupție;
- j) transparența procesului decizional;
- k) accesul la informații de interes public;
- l) gestionarea transparentă și responsabilă a patrimoniului public, a finanțelor rambursabile și nerambursabile;
- m) etica și deontologia profesională;

n) regimul de restricții și limitări în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și cu migrarea în sectorul privat a agenților publici (pantufrajul).

11.2. Sursele pentru identificarea entităților publice conform acestui criteriu sunt:

- paginile web ale entităților publice care trebuie să reflecte, după caz, aplicarea unor dintre politicile anticorupție enumerate mai sus;
- registrele de stat, bazele de date de stat și cele de evidență ale entităților publice ce confirmă respectarea climatului de integritate instituțională în cadrul acestora;
- actele de constatare ale Autorității Naționale de Integritate, rapoartele de audit ale Curții de Conturi;
- sentințele instanțelor judecătorești privind actele de corupției, asimilate și conexe corupției săvârșite de către agenții din cadrul entității publice;
- articole din presă ce conțin dovezi privind nerespectarea unor elemente ale climatului de integritate în cadrul entităților publice;
- studii de caz, analize și evaluări naționale și internaționale prin care se constată nerespectarea anumitor elemente ale climatului de integritate instituțională în cadrul entităților publice.

III. IDENTIFICAREA RISCURILOR DE CORUPȚIE

ÎN CADRUL ENTITĂȚII PUBLICE

(Etapă 1 a evaluării – integral)

12. Riscurile de corupție.

În activitatea entităților publice selectate în vederea evaluării urmează a fi identificate riscurile de corupție:

- a) tipice și specifice;
- b) cu potențial materializat în trecut sau de materializare viitoare (probabile sau posibile);
- c) ce afectează drepturi și/sau libertăți fundamentale absolute, relative și/sau alte interese legitime ale cetățenilor.

13. Identificarea riscurilor tipice și specifice de corupție.

13.1. La categoria *riscurilor tipice de corupție* se atribuie:

- corupere activă;
- dare de mită;
- corupere pasivă;
- luare de mită;
- trafic de influență;
- abuz de serviciu;
- depășire a atribuțiilor de serviciu;
- conflict de interese și/sau favoritism;
- îmbogățire ilicită;
- fals în acte publice;

- fals în acte contabile;
- utilizare neconformă a fondurilor și/sau a patrimoniului;
- delapidarea fondurilor și/sau a patrimoniului;
- obținere frauduloasă a fondurilor din asistență externă;
- influențare necorespunzătoare;
- nerespectare a regimului cadourilor;
- încălcare a limitărilor de publicitate în funcția publică;
- încălcare a incompatibilităților în funcția publică;
- încălcare a restricțiilor în ierarhie în funcția publică;
- scurgere a informațiilor cu accesibilitate limitată.

13.2. La categoria *riscurilor specifice de corupție* se atribuie alte riscuri de corupție decât cele menționate mai sus sau care se manifestă complementar celor menționate mai sus în circumstanțele, condițiile și caracteristicile concrete ale sectorului în care activează entitatea publică sau în virtutea proceselor operaționale desfășurate în cadrul entității publice și care constituie încălcări de natură penală, contravențională, administrativă și disciplinară prin care se afectează climatul integrității instituționale (de indicat exact).

14. Identificarea riscurilor de corupție cu potențial materializat în trecut.

14.1. Riscurile de corupție cu potențial materializat în trecut sînt riscurile certitudinea cărora este confirmată în activitatea entităților publice, producerea cărora nu este exclusă în viitor.

14.2. Sursele de identificare a riscurilor de corupție cu potențial materializat în trecut sînt:

- *constatările manifestărilor de corupție în documente publice oficiale* (sentințele de condamnare, sancțiuni contravenționale, administrative și disciplinare aplicate, rapoartele de audit ale Curții de Conturi, actele de constatare ale Autorității Naționale de Integritate sau ale CNA);
- *recunoașterile publică explicite a existenței incidentelor de integritate* în activitatea entității publice de către actualul sau foștii (din ultimii 3 ani) conducători și agenți din cadrul entității publice, precum și de către reprezentanții entităților publice superioare, în cadrul interviurilor, audierilor, declarațiilor sau scrisorilor deschise;
- *comunicările de către agenții din cadrul entității publice* cu privire la incidentele de integritate în care au fost implicați aceștia sau colegii lor. În acest sens, prin „comunicare” se înțelege: informarea scrisă și semnată de către agentul public, informare telefonică de către agentul public la linia națională anticorupție consemnată și raportată de către operatorul liniei, informare transmisă electronic de către agentul public prin intermediul paginii web a CNA.

15. Identificarea riscurilor de corupție cu potențial de materializare viitoare.

15.1. Riscurile de corupție care dețin potențial de materializare viitoare în activitatea entităților publice sînt riscurile certitudinea materializării cărora în trecut este mai mică decât în cazul riscurilor prevăzute la pct.14, dar potențialul cărora este sporit:

15.2. Sursele de identificare a riscurilor de corupție cu potențial de materializare viitoare sînt:

- *informațiile transmise de cetățeni* la linia națională anticorupție, prin intermediul paginii web sau scrise și semnate de cetățeni cu privire la incidentele de integritate despre care cunosc sau la care au fost martori;
- *materialele investigațiilor jurnalistice* cu privire la incidentele de integritate în activitatea agenților din cadrul entităților publice;
- *sursele analitice* (rapoarte, studii, indicatori, sondaje etc. naționale și internaționale) care denotă percepția sau experiența cetățenilor cu privire la nivelul corupției în activitatea entității publice, precum și coruptibilitatea cadrului legal ce reglementează activitatea entității publice.

16. Aprecierea potențialului de materializare viitoare ca probabil și posibil.

16.1. Riscurile de corupție cu potențial de materializare viitoare *se consideră probabile* (potențial mai mare) dacă se identifică în baza a două sau mai multe dintre sursele prevăzute la pct.15.2.

16.2. Riscurile de corupție cu potențial de materializare viitoare *se consideră posibile* (potențial mai mic) dacă se identifică în baza doar a uneia dintre modalitățile prevăzute la pct.15.2.

17. Modalitățile de afectare a drepturilor și libertăților.

Riscurile de corupție identificate în activitatea entităților publice afectează realizarea următoarelor drepturi:

- *absolute* – drepturi și libertăți fundamentale care, conform Declarației Universale a Drepturilor Omului, Convenției Europene a Drepturilor Omului și Constituției Republicii Moldova nu pot fi îngrădite, cum ar fi: dreptul la viață, sănătate, dreptul de a nu fi supus torturii, tratamentului inuman sau degradant etc., precum și drepturile întregii societăți la dezvoltare, bunăstare etc.;
- *relative* – drepturi și libertăți fundamentale care, conform Declarației Universale a Drepturilor Omului, Convenției Europene a Drepturilor Omului și Constituției Republicii Moldova pot fi îngrădite, în anumite circumstanțe, cum ar fi: dreptul la viață privată, la un proces echitabil, la libertatea de exprimare etc.
- *altele* – alte interese legitime, dar care nu se atribuie la categoria drepturilor și libertăților fundamentale prevăzute de Declarația Universală a Drepturilor Omului, Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Constituția Republicii Moldova.

18. Aprecierea impactului riscurilor de corupție identificate.

18.1. Pentru fiecare risc de corupție identificat în activitatea entității publice în vederea evaluării se face o apreciere a impactului.

18.2. Impactul fiecărui risc de corupție identificat se apreciază în dependență de potențialul materializării riscului (- *materializat în trecut și probabil în viitor*; - *materializat în trecut și posibil în viitor*; - *materializat în trecut, dar neexclus în viitor*; - *probabil în viitor*; - *posibil în viitor*) și tipul drepturilor afectate (- *absolute*; - *absolute și relative*; - *absolute și altele*; - *relative și altele*; - *relative*; - *altele*), în baza tabelului de mai jos, după cum urmează:

- a) foarte grav;
- b) grav;

- c) mediu;
d) redus.

TABEL DE APRECIERE A IMPACTULUI RISCURILOR DE CORUPȚIE		TIPUL DREPTURILOR AFECTATE DE RISC					
		absolute	absolute și relative	absolute și altele	relative și altele	relative	altele
POTENȚIALUL MATERIALIZĂRII RISCULUI	materializat în trecut și probabil în viitor	foarte grav	foarte grav	foarte grav	grav	grav	mediu
	materializat în trecut și posibil în viitor	foarte grav	foarte grav	foarte grav	grav	grav	mediu
	materializat în trecut, dar neexclus în viitor	foarte grav	foarte grav	foarte grav	grav	grav	mediu
	probabil în viitor	grav	grav	grav	mediu	mediu	redus
	posibil în viitor	mediu	mediu	mediu	redus	redus	redus

19. Criterii suplimentare de apreciere a impactului riscurilor de corupție.

Pe lângă impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale, aprecierea impactului fiecărui risc de corupție identificate poate fi completată cu aprecierea impactului asupra imaginii entității publice, finanțelor publice, altor agenți din cadrul entității publice.

IV. IDENTIFICAREA AGENȚILOR PUBLICI

EXPUȘI RISCURILOR IDENTIFICATE

(Etapa 2 a evaluării – parțial)

20. Modul de identificare agenților publici expuși riscurilor de corupție.

Agenții din cadrul entității publice care sunt expuși riscurilor de corupție se identifică prin determinarea:

- entității publice supuse evaluării;
- impactului riscurilor de corupție identificate în activitatea entității publice;
- activităților vulnerabile desfășurate în cadrul entității publice;
- categoriilor de agenți publici care desfășoară activități vulnerabile.

21. Activitățile vulnerabile desfășurate în cadrul entităților publice.

21.1. Determinarea *activităților vulnerabile* din cadrul entităților publice se face prin:

- analiza descrierii activităților vulnerabile – dacă au fost identificate: riscuri de corupție cu potențial materializat în trecut (în ultimii 5 ani); riscuri de corupție cu

potențial de materializare viitoare din informațiile transmise de cetățeni și materialele investigațiilor jurnalistice (din ultimii 5 ani);

- identificarea funcțiilor sensibile în cadrul entității publice – dacă au fost identificate riscuri de corupție cu potențial de materializare viitoare din surse analitice.

21.2. La *funcții sensibile* în cadrul entității publice se atribuie exercitarea competențelor:

- exclusive sau speciale;
- decizionale, de control și sancționare;
- de acces la resurse financiare, materiale și informaționale;
- de contact direct cu cetățenii, politicienii, agenți economici;
- de interacțiune directă cu agenți publici care exercită funcții sensibile.

21.3. În procesul determinării activităților vulnerabile în activitatea entității publice se face *analiza cadrului legal* în baza cărora se desfășoară aceste activități (legi, hotărâri de guvern și/sau acte departamentale).

22. Agenții din cadrul entității publice expuși riscurilor de corupție.

Agenții publici expuși riscurilor de corupție se identifică prin selectarea categoriilor care desfășoară activități vulnerabile în cadrul entității publice. În interiorul categoriilor selectate, agenții publici se supun aleatoriu testării integrității profesionale.

23. Agenții publici selectați pentru testarea integrității profesionale

23.1. Categoriile de agenți publici selectați pentru a fi supuși testării integrității profesionale se indică în decizia motivată luată și autorizată de către instanța de judecată în condițiile art.14 al Legii 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

23.2. Categoriile selectate de agenți publici pentru a fi supuși testării integrității profesionale care se indică în decizia motivată întrunesc cumulativ următoarele condiții:

- a) fac parte din entitatea publică selectată pentru a fi supuse evaluării în baza cel puțin a unui criteriu prevăzut în Capitolul II;
- b) riscurile de corupție identificate în activitatea entității publice sunt foarte grave și grave, potrivit Capitolului III;
- c) desfășoară activități vulnerabile descrise în baza pct.21.

23.3. Entitățile publice în care activează categorii de agenți publici care nu întrunesc toate criteriile prevăzute la pct.23.2. pot fi supuse evaluării integrității instituționale fără desfășurarea etapei a doua a evaluării.

24. Bănuiala rezonabilă privind lipsa integrității instituționale.

24.1. Identificarea în activitatea entității publice a riscurilor de corupție cu potențial materializat în trecut, conform pct.14 și/sau a riscurilor de corupție cu potențial de materializare viitoare probabilă conform pct.16.1, răstoarnă prezumția integrității instituționale a respective entități prevăzute la art.3 lit.f) a Legii 325/2013 privind

evaluarea integrității instituționale și creează bănuiala rezonabilă de lipsă a integrității instituționale în activitatea entității publice.

24.2. Aprecierea existenței bănuielii rezonabile privind lipsa integrității instituționale a entității publice supuse evaluării se face de judecător în procesul autorizării deciziei motivate în condițiile art.14 al Legii 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

V. DESCRIEREA RISCURILOR DE CORUPȚIE ȘI ANALIZA FACTORILOR DE RISC CARE LE GENEREAZĂ

(Etapa 3 a evaluării – integral)

25. Descrierea riscurilor de corupție.

25.1. În cazul desfășurării etapei a doua a evaluării, riscurile de corupție identificate în cadrul primelor două etape și confirmate în cadrul etapei a doua se descriu după cum urmează:

- materializarea în cadrul etapei a doua a riscului de corupție;
- afectarea drepturilor prin riscurile materializate în cadrul etapei a doua;
- aprecierea impactului riscurilor de corupție materializate în cadrul etapei a doua;
- incidența riscurilor de corupție materializate în cadrul etapei a doua.

25.2. În cazul în care materializarea riscurilor de corupție identificate nu este verificată în cadrul celei de a doua etape a evaluării, acestea se descriu după cum urmează:

- sursa în baza căreia a fost identificat riscul de corupție;
- afectarea drepturilor prin riscurile identificate;
- aprecierea impactului riscurilor de corupție identificate.

26. Analiza factorilor de risc.

26.1. Factorii de risc ai riscurilor de corupție identificate sau, după caz, materializate în cadrul etapei a doua se supun unei analize detaliate.

26.2. Tipologia factorilor de risc, în conformitate cu prevederile art.13 alin.(4) ai Legii 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale, sînt:

- *factori externi* – factori de risc aflați în afara controlului entității publice;
- *factori interni* – factori de risc organizaționali, de control și sancționare din sfera de control a entității publice, care sunt rezultatul acțiunii sau inacțiunii lor;
- *factori operaționali* – factori ce apar în procesul de lucru în cadrul entității publice;
- *factori individuali* – factori ce pot motiva un anumit agent public să admită manifestări de corupție și să acționeze contrar climatului de integritate instituțională.

27. Factorii de risc externi.

Factorii de risc externi sau sistemici sunt factorii aflați în afara controlului entității publice sau sectorului, la care se atribuie:

- lipsa reglementărilor sau reglementări incomplete;
- legislația neclară sau neunitară care reglementează un anumit sector, domeniul de activitate al instituției, proces de lucru;
- competențe neclare ale entităților publice sau dublarea acestora;
- instituții de supervizare sau autorități de supraveghere ineficiente;
- procese de finanțare publică netransparente, etc.

28. Factorii de risc interni.

Factorii de risc interni sau organizaționali/instituționali sunt factorii aflați sub controlul entității publice, la care se atribuie:

- politici și proceduri inadecvate;
- nerespectarea cronică a politicilor și procedurilor, inclusiv anticorupție;
- mandat neclar al unei entități publice;
- acte și regulamente interne deficitare sau neunitare;
- absența sistemelor de avertizare/alertă în cazul diferitor nereguli;
- management defectuos (managerii fie nu recunosc faptul că au loc acte de corupție, fie facilitează corupția prin tolerare/implicare);
- proceduri de analiză, supervizare, supraveghere, control și sancționare inadecvate/deficitare;
- absența regulilor și procedurilor care promovează etica și integritatea, cultura organizațională deficitară;
- sistem inadecvat sau insuficient pentru formarea și pregătirea profesională a agenților publici.

29. Factorii de risc operaționali.

Factorii de risc operaționali sunt factorii care rezultă din procedurile și procesele de lucru din cadrul entității publice, la care se atribuie:

- procesul decizional netransparent;
- organizarea deficitară a procesului de lucru;
- lipsa și/sau necunoașterea procedurilor;
- neaplicarea procedurilor;
- discreția excesivă și autonomie personală a agentului public la luarea deciziilor;
- supravegherea inadecvată;
- lipsa fișelor de post sau fișe de post neactualizate sau echivoce;
- atribuții reale cu o sferă de acțiune mai largă decât cele formale.

30. Factorii de risc individuali.

Factorii de risc individuali sunt factorii care pot motiva un anumit agent public să admită manifestări de corupție și să acționeze contrar climatului de integritate instituțională, la care se atribuie:

- lipsa integrității profesionale;
- lipsa cunoștințelor (ignoranță);
- evaluarea muncii inadecvată cu privire la agentul public sau atribuții concrete;
- presiuni în cadrul mediului de lucru;
- relații inadecvate cu clienții;
- percepții legate de inechitate la locul de muncă.

31. Modalitățile de analiză a factorilor de risc.

Pentru analiza detaliată a factorilor de risc se utilizează:

- a) evaluarea factorilor de risc a cadrului legal a activității entității publice evaluate;
- b) vizite de documentare la entitatea publică evaluată;
- c) chestionarea agenților publici din cadrul entității publice evaluate.

32. Evaluarea factorilor de risc a cadrului legal.

32.1. Factorii de risc externi și interni legați de carențele cadrului de reglementare a activității entității publice se evaluează după cum urmează:

- a) enumerarea actelor legislative, normative și departamentale, iar, după caz, și partea în care acestea reglementează activitatea entității publice și desfășurarea activităților vulnerabile de către agenții publici ai acesteia.
- b) constatarea respectării sau nerespectării transparenței decizionale în procesul promovării actelor legislative și normative de reglementare a activității entității publice (după anul 2008);
- c) constatarea respectării sau nerespectării cerinței de supunere expertizei anticorupție a actelor legislative și normative de reglementare a activității entității publice (după anul 2006);
- d) constatarea factorilor de risc identificați în cadrul expertizei anticorupție a actelor legislative și normative de reglementare a activității entității publice sau în cadrul evaluării anterioare a riscurilor de corupție care nu au fost remediați;
- e) constatarea factorilor de risc în actele legislative și normative de reglementare a activității entității publice care nu au fost identificați anterior;
- f) identificarea riscurilor de corupție generați de factorii de risc analizați;
- g) recomandările de înlăturare a lor;
- h) concluziile evaluării factorilor de risc și a riscurilor de corupție a cadrului legal.

32.2. Factorii de risc și riscurile de corupție se identifică pentru fiecare act legislativ, normativ și departamental în parte ce reglementează activitatea entității publice în conformitate cu tabelul „Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție” de la compartimentul III a structurii raportului de expertiză anticorupție, anexele nr.1-5 a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție de către CNA, aprobat prin Ordinul nr.179 din 17 noiembrie 2016 a Directorului CNA.

33. Vizita de documentare la entitatea evaluată.

33.1. Factorii de risc interni, operaționali și individuali pot fi analizați în cadrul vizitelor de documentare la entitatea evaluată. Vizitele de documentare pot avea loc doar după încheierea etapei a doua a evaluării. În cazul în care etapa a doua a evaluării este omisă,

în condițiile art.13 al Legii 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale, vizita pe teren poate avea loc imediat după încheierea etapei întâia.

33.2. În cadrul vizitei de documentare se respectă obligațiile prevăzute la art.9 alin.(2) al Legii 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

34. Obiectivele vizitei de documentare la entitatea evaluată

Vizita de documentare la entitatea evaluată se desfășoară după informarea entității publice, urmărind obiectivele de:

- a) verificare a implementării politicilor și procedurilor anticorupție, inclusiv prin consultarea actelor departamentale interne aprobate și a înscrisurilor din registrele de evidență a avertizărilor de integritate, de evidență a cadourilor, a denunțurilor influențelor necorespunzătoare, a informațiilor cu privire la raportarea conflictelor de interese, de evidență a depunerii declarațiilor cu privire la averi și interese, analiza măsurilor disciplinare, analiza petițiilor cetățenilor etc.;
- b) verificare a implementării Standardelor Naționale de Control Intern, aprobate prin Ordinul MF nr.189 din 05.11.2015, în vederea analizei procesului de management al riscurilor de corupție (registru instituțional al riscurilor);
- c) analiză a activităților vulnerabile, inclusiv conformitatea actelor departamentale și fișelor de post ale agenților publici implicați în aceste activități cu atribuțiile, drepturile și obligațiile entității publice.

35. Chestionarea agenților publici.

Pentru identificarea opiniilor din interiorul entității publice cu privire la riscurile de corupție și eficacitatea cultivării climatului de integritate instituționale agenții publici pot fi antrenați în cadrul discuțiilor în grup, în grupuri-țintă, precum și chestionarea agenților publici, inclusiv a celor ce exercită funcții manageriale, în conformitate cu anexa la prezenta Metodologie. Conținutul exact al chestionarului poate fi adaptat la specificul entității evaluate, de comun acord cu reprezentanții conducerii acesteia.

**la Metodologia de identificare a riscurilor de corupție
în cadrul entităților publice, de identificare a agenților publici
expuși acestor riscuri și de analiză a factorilor de risc care le generează**

CHESTIONAR-MODEL PENTRU AGENȚII DIN CADRUL ENTITĂȚILOR PUBLICE SUPUSE EVALUĂRII INTEGRITĂȚII INSTITUȚIONALE

Instrucțiuni de completare a chestionarului:

Bifați doar un singur răspuns pentru fiecare întrebare / pentru fiecare dintre opțiunile propuse ale întrebărilor.

Nr.	ÎNTREBARE	RĂSPUNS
PERCEPȚIE		
1.	Care din problemele enumerate mai jos considerați ca sunt cele mai grave în cadrul entității în care activați? Indicați după gradul de gravitate de la 1 la 6 (1 – mai puțin gravă; 6 – cea mai gravă).	
	<ul style="list-style-type: none"> • Deficitul de personal (profesional și auxiliar) și/sau fluctuația de personal; 	1 2 3 4 5 6
	<ul style="list-style-type: none"> • Condițiile de lucru; 	1 2 3 4 5 6
	<ul style="list-style-type: none"> • Legislația ineficientă; 	1 2 3 4 5 6
	<ul style="list-style-type: none"> • Sursele bugetare; 	1 2 3 4 5 6
	<ul style="list-style-type: none"> • Corupția. 	1 2 3 4 5 6
	<ul style="list-style-type: none"> • Influențele politicului în activitate 	1 2 3 4 5 6
ZONA GRI		
2.	Considerați că cunoașteți suficient de bine atribuțiile, împuternicirile și responsabilitățile ce sunt incluse în fișa dvs. de post?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
3.	Credeți că, de fapt, aveți mai multe sarcini de serviciu decât vi s-au oferit oficial? Altfel spus există o „zonă gri” (zona care lasă loc abuzurilor, creează senzația de incertitudine) în acest sens?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
4.	Dacă da, vă consultați cu superiorul în prealabil în vederea luării deciziilor privitor la sarcinile exercitate în „zona gri”?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Uneori <input type="checkbox"/>
CONSULTAȚII DE LUCRU		
5.	În general, procedura de consultare cu superiorul este rapidă și ușoară?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
6.	<i>Integritatea în situații de lucru</i> constituie un subiect din cadrul consultării:	

	<ul style="list-style-type: none"> • Niciodată 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> • Mai puțin de o dată pe lună 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> • O dată pe lună 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> • Mai mult de o dată pe lună 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
7.	Ați efectuat vreodată, fără supraveghere, anumite genuri de activități fără ca să posedați experiență în acest domeniu?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
8.	Efectuați, în mod regulat, activități de serviciu fără a dispune de un set complet de instrucții?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
RĂSPUNDERE ȘI EVALUARE		
9.	Desfășurați activități vulnerabile (amenințate de riscuri de corupție)?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
10.	Primiți instrucțiuni speciale din partea superiorului privitor la executarea acestor activități (menționate la pct. 9)?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
11.	Raportarea face parte din procesul dvs. de lucru?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
12.	În subdiviziunea în care activați există o procedură stabilită de raportare (dare de seamă)?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
13.	Raportarea șefului dvs. nemijlocit referitor la activitate are drept efect:	
	<ul style="list-style-type: none"> • verificarea activității cantitativ; 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> • verificarea activității calitativ; 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> • verificarea de rutină a activității. 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
14.	Suplimentar la evaluarea de performanță, șeful vă mai face vre-o evaluare?	
	<ul style="list-style-type: none"> • la necesitate 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> • lunar 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> • trimestrial 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> • semestrial 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
15.	Șefii aplică același standard de evaluare și apreciere pentru toți funcționarii din subordine?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
ÎNCĂRCĂTURA/VOLUMUL DE LUCRU		
16.	E dificil să reduceți volumul dvs. de lucru când sunteți supraîncărcat/ă cu activități de serviciu?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
17.	Se întâmplă să aveți probleme de concentrare din cauza că lucrați multe ore în șir, sunteți obosit sau presat de volumul sporit de lucru. Continuați să lucrați în așa caz?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
18.	Se întâmplă să faceți lucrul superficial din cauza presiunii de timp sau supraîncărcării cu lucru?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>

VIAȚA PROFESIONALĂ ȘI VIAȚA PERSONALĂ. CONFLICTUL DE INTERESE		
19.	Este posibil de discutat probleme personale (financiare sau probleme de relație etc.) în colectivul dvs?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
20.	V-ați confruntat cu situații în care deciziile profesionale ar putea avea consecințe pentru viața dvs. personală?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
21.	În cazul în care o chestie personală se află în conflict cu serviciul dvs., raportați acest lucru?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
22.	Considerați că sunteți suficient de familiarizat cu conceptul de <i>conflict de interese</i>	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
23.	Conflict de interese ar fi situația în care:	
	• Sunteți în conflict deschis/tacit cu un coleg de serviciu din cauza intereselor personale comune;	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	• Sunteți în conflict deschis/tacit cu șeful din cauza intereselor personale comune;	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	• Interesele personale ar influența exercitarea atribuțiilor de serviciu;	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	• Interese personale sînt mai presus decît obligațiile de serviciu;	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	• Obligațiile de serviciu sînt în armonie cu interesele personale;	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
24.	Conflictul de interese se declară: (bifați varianta/variantele corecte)	
	• Ministerului Afacerilor Interne	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	• Centrului Național de Integritate	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	• Centrului Național Anticorupție	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	• Avertizorului de integritate	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	• Șefului nemijlocit	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
25.	În cazul în care colegul dvs. se află în situație de conflict de interese, raportați acest lucru?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
CONTACTUL CU PĂRȚILE EXTERNE ÎN TIMPUL ACTIVITĂȚII		
26.	Activitatea de serviciu pe care o desfășurați presupune contactul cu persoane din afara instituției?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
27.	Șeful dvs. cunoaște subiectul acestor contacte?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
28.	Ați auzit de încercări ale părților externe de a influența în mod necuvenit deciziile profesionale ale unui coleg?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
29.	Dacă da, cunoașteți dacă aceste încercări au fost sesizate în mod oficial în cadrul instituției?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>

CONDUITA PROFESIONALĂ		
30.	Ați auzit despre cazuri ce constituie încălcare a conduitei profesionale, comise de colegii dvs.?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
31.	Cunoașteți asemenea cazuri care s-au soldat cu sancțiuni?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
32.	Cele comise și sancțiunea aplicată sunt discutate în subdiviziunea în care activați?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
33.	Există reglementări cu privire la integritatea profesională?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
GESTIONAREA INFORMAȚIEI DE SERVICIU		
34.	Există reglementări privind gestionarea informației de serviciu?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
35.	Dacă există reglementări privind gestionarea informației de serviciu se referă la: (bifați varianta care o considerați corectă)	
	<ul style="list-style-type: none"> informația cu caracter confidențial, secret, strict secret; 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> datele cu caracter personal; 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> comunicarea cu mass-media; 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> adresa de la domiciliu și telefonul de contact al colegului. 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
UTILIZAREA PERSONALĂ A BUNURILOR ȘI SERVICIILOR DE LA LOCUL DE MUNCĂ		
36.	Există reglementări pentru utilizarea personală a bunurilor și serviciilor de la locul de muncă?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
37.	Există reglementări pentru acceptarea remunerării de la părțile terțe pentru activitățile care fac parte din funcția sau activitatea dvs?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
38.	Dacă da, cunoașteți aceste reglementări?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
39.	Aceste reglementări se aplică în practică?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
40.	Cu mici excepții, bunurile de serviciu sunt utilizate:	
	<ul style="list-style-type: none"> Copii sunt duși la grădiniță sau liceu cu mașina de serviciu; 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Uneori <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> Apeluri private de la telefonul de serviciu; 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Uneori <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> Utilizarea transportului de serviciu pentru a se deplasa de la domiciliu la serviciu și invers; 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Uneori <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> Accesul la rețelele de socializare în orele de serviciu de la calculatorul de serviciu 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Uneori <input type="checkbox"/>
	<ul style="list-style-type: none"> Spațiile/echipamentul entității sunt folosite în activități private. 	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Uneori <input type="checkbox"/>

CADOURI ȘI AVANTAJE		
41.	Acceptarea unui cadou, poate genera un conflict de interese?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
42.	Registrul cadourilor, este o cerință obligatorie pentru autoritățile/instituțiile publice?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
43.	Regula generală privind cadourile în situații de serviciu:	
	• Permite;	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	• Interzice;	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	• Permite, numai cu acordul șefului ierarhic superior;	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
	• Permite acceptarea dacă valoarea acestora (cadourilor) nu depășește 1200 de lei.	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
REZULTATE ȘI CALITATE		
44.	În entitatea publică în care lucrez:	
	• este mai important de a face „lucrul conform regulii” decât a finaliza sarcina la timp;	De acord <input type="checkbox"/> Nici acord, nici dezacord <input type="checkbox"/> Nu sunt de acord <input type="checkbox"/>
	• sunt evaluat, în mare parte, conform rezultatelor, și nu conform modului în care am obținut rezultatele;	De acord <input type="checkbox"/> Nici acord, nici dezacord <input type="checkbox"/> Nu sunt de acord <input type="checkbox"/>
	• deseori se permit improvizarile în interesul obținerii rezultatelor;	De acord <input type="checkbox"/> Nici acord, nici dezacord <input type="checkbox"/> Nu sunt de acord <input type="checkbox"/>
	• cantitatea rezultatelor lucrului este mai importantă decât calitatea lor;	De acord <input type="checkbox"/> Nici acord, nici dezacord <input type="checkbox"/> Nu sunt de acord <input type="checkbox"/>
45.	Se întâmplă ca uneori să îndepliniți o sarcină fără a vă opri pentru a studia legislația în domeniu sau să obțineți consultația superiorului?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
46.	Sunteți evaluat în mare parte în baza volumului de lucru efectuat și nu în baza calității lucrului?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
INTERESE		
47.	Pe parcursul activității de serviciu prioritatea intereselor de serviciu, manifestată de colegi, lasă de dorit.	De acord <input type="checkbox"/> Nici acord, nici dezacord <input type="checkbox"/>

		Nu sunt de acord <input type="checkbox"/>
48.	În subdiviziunea în care lucrez majoritatea colegilor consideră interesul subdiviziunii mai presus decât cel al întregii instituții.	De acord <input type="checkbox"/> Nici acord, nici dezacord <input type="checkbox"/> Nu sunt de acord <input type="checkbox"/>
49.	În instituția în care lucrez se evită de a informa despre comportamentul inadecvat al colegilor, indiferent de gravitatea acestuia.	De acord <input type="checkbox"/> Nici acord, nici dezacord <input type="checkbox"/> Nu sunt de acord <input type="checkbox"/>
50.	Există careva restricții de post-angajare pentru funcționarii publici?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
AVERTIZAREA DE INTEGRITATE		
51.	Avertizor de integritate este persoana care semnalează orice faptă neintegritate în serviciu?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
52.	Asigurarea confidențialității avertizorului constituie o obligație a conducerii?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
53.	Avertizorul de integritate beneficiază de măsuri de protecție?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
54.	Avertizorul de integritate beneficiază de un spor la salariu?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
55.	Este obligatorie deținerea de autoritățile publice a Registrului de evidență a avertizărilor?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
INFLUENȚELE NECORESPUNZĂTOARE		
56.	Agentul public supus influenței necorespunzătoare este obligat:	
	• să accepte influența necorespunzătoare, cu denunțarea acesteia.	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
	• să accepte influența necorespunzătoare numai cu acordul superiorului.	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
	• să refuze influența necorespunzătoare și să desfășoare în mod legal activitatea pentru care a intervenit influența	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
	• să refuze influența necorespunzătoare și să facă un denunț despre exercitarea influenței necorespunzătoare	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
57.	În viziunea dvs. dispuneți de cunoștințe suficiente în vederea declarării influențelor necorespunzătoare	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
58.	În anumite condiții funcționarul public are dreptul să refuze îndeplinirea dispozițiilor primite de la conducător dacă le consideră ilegale	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
MOTIVAREA		
59.	Care factori credeți că vă motivează cel mai mult la locul de muncă? Indicați la scara de la 1 la 8 nivelul de	

	motivare (1 – cel mai scăzut, 8 – cel mai înalt)	
	<ul style="list-style-type: none"> • Relațiile bune cu șeful și colegii 	1 2 3 4 5 6 7 8
	<ul style="list-style-type: none"> • Sistemul de pensie 	1 2 3 4 5 6 7 8
	<ul style="list-style-type: none"> • Salariul 	1 2 3 4 5 6 7 8
	<ul style="list-style-type: none"> • Sistemul flexibil al programului de muncă 	1 2 3 4 5 6 7 8
	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunitățile de instruire, inclusiv peste hotare 	1 2 3 4 5 6 7 8
	<ul style="list-style-type: none"> • Alte beneficii bănești 	1 2 3 4 5 6 7 8
	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunitatea de a fi promovat în bază de merite 	1 2 3 4 5 6 7 8
	<ul style="list-style-type: none"> • Toți angajații sunt tratați în mod egal și obiectiv 	1 2 3 4 5 6 7 8
60.	Considerați că majorarea salariilor va fi un temei pentru un funcționar corupt de a nu lua mită?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/>
61.	Considerați că ar fi necesare modificări spre îmbunătățirea activității pe care o desfășurați?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
62.	Considerați că remunerarea este corespunzătoare volumului de lucru îndeplinit?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
63.	Considerați echitabil sistemul de promovare în funcții în cadrul entității publice?	Da <input type="checkbox"/> Nu <input type="checkbox"/> Nu știu <input type="checkbox"/>
64.	Ce post ocupați?	Managerial <input type="checkbox"/> Non-managerial <input type="checkbox"/>
65.	De cât timp activați în cadrul entității publice?	Mai puțin de 1 an <input type="checkbox"/> 1-3 ani <input type="checkbox"/> 3-5 ani <input type="checkbox"/> Mai mult de 5 ani <input type="checkbox"/>