



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

www.parlament.md

24 ianuarie 2013

1702 Nr. 4

Biroul Permanent al Parlamentului Republicii Moldova

În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și ale art.47 din regulamentul Parlamentului, se înaintează, cu titlu de inițiativă legislativă, proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative.

Anexe:

1. Proiectul de lege – 2 file
2. Nota informativă – 2 file.

Deputați în Parlament:

D. Diacon / 
 A. Cioc

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE

pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art.I - Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24.10.2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, din 16.01.2009 nr. 3-6 art Nr : 15 Data intrării în vigoare : 31.05.2009), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

- 1. Articolul 114 alin.(1)** se modifică la capitolul sancțiuni respectiv sintagma „de la 10 la 20” se substituie cu sintagma „de la 50 la 150”, sintagma „de la 200 la 300” se substituie cu sintagma „de la 250 la 500”, iar în final sancțiunea se modifică și se completează după cum urmează : - după cuvântul „juridice” se modifică semnul de punctuație (.) cu (,) și se completează cu cuvintele „ cu privarea în ambele cazuri de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.”
- 2. Articolul 114 alin.(2)** se modifică la capitolul sancțiuni respectiv sintagma „de la 5 la 10” se substituie cu sintagma „de la 50 la 150”, sintagma „de la 200 la 300” se substituie cu sintagma „de la 250 la 500”, iar în final sancțiunea se modifică și se completează după cum urmează : - după cuvântul „juridice” se modifică semnul de punctuație (.) cu (,) și se completează cu cuvintele „ cu privarea în ambele cazuri de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de un an.”
- 3. Articolul 114 alin.(4)** se modifică la capitolul sancțiuni respectiv cuvintele „ la 3 luni la ” se exclud.
- 4. Articolul 114 alin.(5)** în conținutul legal după sintagma „de orice fel”, se completează cu cuvintele „ sau a altor mijloace de nimicire în masă a resurselor piscicole, faunei și florei acvatice, dacă fapta nu constituie infracțiune”, iar la capitolul sancțiuni se modifică respectiv sintagma „ la 400 la ” se exclude, iar în final sancțiunea se modifică și se completează - după cuvântul „juridice” se modifică semnul de punctuație (.) cu (,) și se completează

cu cuvintele „*cu privarea în ambele cazuri de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de un an.*”

Art.II - Codul penal al Republicii Moldova nr. 985 din 18.04.2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, din 14.04.2009 Nr. 72-74), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. După articolul 233 se introduce un nou articol 233¹, cu următorul cuprins:

Articolul 233¹. Pescuitul ilegal

Pescuitul fără autorizația corespunzătoare, fie în perioada de prohibiție sau zona de prohibiție, fie cu unelte și metode nepermise de regulile de pescuit, fie cu utilizarea curentului electric, substanțelor explozive și otrăvitoare sau a altor mijloace de nimicire în masă a resurselor piscicole și a faunei, dacă aceasta a cauzat daune ce depășesc 200 unități convenționale,

se pedepsește cu amenda în mărime de la 200 la 600 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Art.III Legea nr. 149 din 08.06.2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura publicat la 11.08.2006 în Monitorul Oficial Nr. 126-130 art Nr : 597, cu modificările și completările ulterioare se modifică după cum urmează:

1. În conținutul Legii cuvintele „fizice și” se exclud și anume în art.3 la noțiunea de „cotă”, art.11 alin.(1), art.17 alin.(2), art.21 în denumire și conținutul alineatului, art.33 alin.(2) lit.c).
2. Din art.12 alin.(1) cuvintele „*precum și persoanelor fizice, la cerere*” se exclud.

Art.IV – Guvernul Republicii Moldova în termen de 3 luni va aduce în concordanță legislația în vigoare la prevederile prezentei legi.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Notă informativă
la proiectul de Lege pentru
modificarea și completarea unor acte legislative

Fenomenul pescuitului ilegal și braconajului în acest sens în Republica Moldova ia amploare inclusiv din cauza lipsei unor măsuri drastice de prevenire și combatere a acestuia prin reglementările existente la moment la acest capitol în Codul Contravențional și Codul penal al republicii care au ca scop în primul rînd de a preveni și combate fenomenele ilegale în Republica Moldova.

Însăși activitatea de pescuit ilegal reprezintă o formă specifică a activității ilegale de întreprinzător și aici este vorba de activitatea persoanelor fizice și juridice care nu dețin careva acte ce ar permite pescuitul în anumite zone cu anumite unelte și în cantități prevăzute de actele normative a serviciului piscicol și inclusiv de persoane care obțin permise de pescuit sau certIFICATE DE ATRIBUIRE A COTEI ANUALE PENTRU PESCUITUL INDUSTRIAL/COMERCIAL în obiectivele acvatice piscicole naturale, iar potrivit *Regulamentului privind autorizarea pescuitului în obiectivele acvatice piscicole naturale* aprobat prin Hotărîrea Guvernului Nr. 888 din 06.08.2007, privind autorizarea pescuitului în obiectivele acvatice piscicole naturale, se indică obiectivul acvatic sau sectorul atribuit, numele sau denumirea titularului certificatului, cota de pescuit, data eliberării, perioada de valabilitate și uneltele de pescuit care se permit pentru utilizare. Activitatea în cauză, normele, condițiile și modul de efectuare a acesteia este descrisă în actele normative respective a Serviciului Piscicol, însă cu părere de rău aceste reguli sunt cu desăvârșire încălcate, pornind de la modul de amplasare a plaselor continuînd cu perioada de pescuit în perioada de prohibiție, respectarea cotelor de pescuit etc.

În ultima perioadă au parvenit foarte multe semnale cu referire la faptul că în rîul Nistru foarte des se folosesc plase pe tot perimetrul rîului, fapt care în mod infracțional influențează negativ asupra balanței naturale în acest bazin acvatic, iar organele competente, legile existente și permisele aferente permit cu desăvârșire continuarea acestor acivități ilegale. Din acest motiv se propune ca activitatea industrial/comercială să o efectueze doar persoanele juridice care sunt înregistrate, duc evidență contabilă, sunt supuse impozitării etc. În privința uneltelor folosite pentru pescuit, este posibil acceptarea folosirii plaselor doar persoanelor juridice și sub un control strict al organelor abilitate.

Potrivit datelor Serviciului piscicol și altor organe de stat abilitate cu controlul și combaterea braconajului în domeniul piscicol cazurile de braconaj și pescuit ilegal sunt extrem de frecvente, iar măsurile de combatere la zi nu sunt efective.

Astfel, sancțiunile la art.114 Cod contravențional sunt depășite, deoarece inclusiv potrivit datelor statistice sumele încasate în calitate de amendă nici pe departe nu acoperă sumele pagubelor pricinuite resurselor piscicole faunei și florei afectate.

Spre exemplu, sancțiunea de 5 unități convenționale, prevăzută la art.114 alin.(2) CC, adică amenda în mărime de 100 lei este una extrem de mică în raport cu pagubele care sunt pricinuite în urma acțiunii de încălcare a regulilor de pescuit, iar pentru a ajusta prevederile legale la acest capitol s-a procedat la operarea acestor modificări.

Totodată, contravenția respectivă nu prevede răspundere complimentară pentru persoana juridică și anume privarea de dreptul de a activa în cazul sancționării pentru circumstanțele agravante de la alineatele 2 și 5, acest fapt este inadmisibil pornind de la gravitatea circumstanțelor agravante care respectiv urmează să fie în raport cu pedeapsa, deoarece este lipsită de logică aplicarea pedepsei complimentare pentru alin.1 și neaplicarea pentru circumstanțe agravante.

În conținutul alin.(5) al art.114 CC a fost operată sintagma care definește clar acțiunile în raport de gravitatea lor care se propune a fi încadrată potrivit unui articol nou în Codul penal.

Pornind de la ideea că art.233 Cod Penal care prevede vînatul ilegal și are drept scop protecția cu mijloace juridico-penale a lumii animale de vînatul ilegal. Lumea animală fiind un component de bază al biocenozelor naturale, joacă un rol important în menținerea echilibrului ecologic, anume din acest motiv se incriminează aceste acțiuni, care sunt recunoscute drept infrațiune deoarece are un pericol social sporit și atentează asupra florei și faunei prin ce influențează negativ inclusiv asupra ecosistemului la acest capitol.

În aceiași ordine de idei pescuitul ilegal, fără autorizație, cu mijloace periculoase, fără control și fără limite la fel acționează extrem de negativ asupra echilibrului sistemului ecologic și totalității viețuitoarelor biocenozei acvatice, astfel distrugînd unitatea naturală acvatică, paza căreia este reglementată inclusiv de Codul apelor, Legea privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura, Legea cu privire la Regnul animal și alte acte normative. Prin urmare, este lipsit de rațiune, fiind încălcat principiul egalității, faptul neincriminării penale a celor din urmă acțiuni ilegale.

La art. 234 Cod penal sunt incriminate acțiuni ilegale cu privire la pescuitul și vînatul în forma îndeletnicirii – formă care este mai greu de demonstrat, anume din acest motiv se propune incriminarea, inclusiv a acestor acțiuni, care din motivul lipsei măsurilor de combatere și prevenire au devenit foarte frecvente.

Deputații în Parlament

