

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE

pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72–74, art. 195), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Dispoziția alineatului (1) al articolului 287, se completează în final cu textul „altele decât cele enumerate la art. 349,” și în continuare după text.

2. Articolul 349 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Articolul 349. Ultragierea, opunerea de rezistență sau aplicarea violenței față de persoana cu funcție de răspundere, funcționarul public cu statut special sau persoana cu funcție de demnitate publică

(1) Ultragierea persoanei cu funcție de răspundere, a funcționarului public cu statut special, precum și a persoanei cu funcție de demnitate publică sau a rudelor apropiate, manifestată prin jignirea premeditată a onoarei și demnității acestora, amenințarea cu aplicarea violenței sau cu deteriorarea de bunuri în legătură cu exercitarea atribuțiilor funcționale, exprimată verbal, în scris sau prin alte mijloace de comunicare

se pedepsește cu amendă în mărime de la 300 la 500 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 180 ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani.

(2) Opunerea de rezistență, aplicarea violenței față de persoana cu funcție de răspundere, funcționarul public cu statut special precum și a persoanei cu funcție de demnitate publică sau cu rudele apropiate acestora, deteriorarea sau nimicirea bunurilor acestora, în legătură cu exercitarea atribuțiilor funcționale, fie în scopul sistării activității de serviciu sau în scopul schimbării caracterului ei în interesul făptuitorului sau a altei persoane

se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1000 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.

(3) Acțiunile prevăzute la alin. (2) însoțite de:

- a) aplicarea violenței periculoase pentru viață sau sănătate;
- b) distrugerea bunurilor prin mijloace periculoase pentru viața sau sănătatea mai multor persoane;
- c) daune materiale în proporții mari;

d) alte urmări grave
se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 8 ani”.

Art. II. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova 2009, nr. 3–6, art. 15), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Sancțiunea articolul 336, se modifică și va avea următorul cuprins:
„se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale sau sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

2. Articolul 353 se exclude.

3. În sancțiunea articolului 354, textul „de la 10 la 50” se substituie cu textul „de la 50 la 100”, iar textul „de la 20 la 60” se substituie prin textul „de la 40 la 60”.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. _____
din _____

**cu privire la aprobarea proiectului de lege
pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru

Chiril GABURICI

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne

Oleg BALAN

Ministrul justiției

Vladimir GROSU

Notă informativă

la proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Prezentul proiect de lege este elaborat de către Ministerul Afacerilor Interne și are drept scop ajustarea sancțiunilor de ordin penal și contravențional pentru acțiunile ilegale de ultragiure, opunere de rezistență sau aplicarea violenței îndreptate împotriva persoanei cu funcție de răspundere, funcționarul public cu statut special, precum și față de persoana cu funcție de demnitate publică.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, Poliția este o instituție publică specializată a statului, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care are misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor.

Astfel, atât la nivel național, cât și internațional, rolul Poliției este esențial în cadrul comunității, deoarece îndeplinește o serie de acțiuni de protecție, ajutor, informare, soluționare a problemelor cetățenilor, descoperirea actelor ilegale și pedepsirea celor vinovați etc., îndeplinind o funcție socială importantă. Or, nu se cunoaște o societate cât de puțin organizată unde să nu existe o putere care să asigure membrilor săi securitatea interioară, reprimând și prevenind faptele ilegale contra persoanei și proprietății și, pe de altă parte, să asigure supunerea cetățenilor față de legislație.

În activitatea cotidiană, polițiștii sunt implicați în intervenții diverse și complexe pentru care nu există întotdeauna o soluție clară de soluționare, aceștia fiind obligați să intervină ori de câte ori este necesar. Totodată, se invocă statutul de polițist (funcționar public cu statut special) și obligația lui profesională de a se implica în orice situație apărută, care de altfel, nici nu se contestă, inclusiv și faptul că, la orice oră din zi sau din noapte, el se află „în serviciu”.

În pofida la toate acestea, în societate s-a format stereotipul că profesia de polițist este una care nu lasă loc de încredere și respect, deseori cetățenii nesubordonându-se cu rea-voință dispoziției sau cererii legitime a acestora, opunând rezistență, jignind onoarea și demnitatea, sau chiar amenințând cu moartea, vătămarea integrității corporale sau a sănătății, fiind admise situații în care se aplică și violența în privința polițiștilor.

Un exemplu în acest sens, este cazul din data de 03 august 2014 din satul Baurci, în care doi polițiști ai Inspectoratului Național de Patrulare al Inspectoratului General al Poliției au fost agresati. Astfel, agresorii au aplicat violența fizică asupra inspectorilor de patrulare, fapt ce i-a determinat pe polițiști să aplice mijloacele speciale. Din păcate, focurile de armă nu au calmat suspectii, aceștia au

urcat la volanul automobilului de serviciu și intenționat l-au avariat. Ulterior, aceștia au ieșit în afara localității și l-au incendiat.

La data de 06 februarie 2014, doi cetățeni au opus rezistență și agresat o angajată a INP, la serviciu, cauzându-i dureri fizice. Ulterior, în incinta IP Rîșcani, unde au fost conduse persoanele agresive, un inspector, încercând să înregistreze video acțiunile huliganice ale persoanelor date, a fost lovit de unul din agresori cu piciorul în regiunea pieptului și a mâinii stîngi.

La data de 27 martie 2014, în or. Căușeni, o persoană cu scop de răzbunare, avînd în mîna un cuțit de bucătărie, a atacat inspectorul, provocîndu-i o plagă tăiată la mîna stîngă.

La data de 02 mai 2014, în or. Drochia, inspectorul aflat în program de serviciu la serviciu, a stopat automobilul de marca Școda Octavia, pasagerul căruia a efectuat o împușcătură din arma de foc de model "HORHE 9 mm" în direcția polițistului.

La 28 noiembrie 2014, în orașul Taraclia, în timpul urmăririi și stopării forțate a automobilului de marca „Audi 80”, în momentul reținerii șoferului, acesta l-a lovit la mîna pe inspectorul de patrulare, cauzîndu-i fractura mîinii drepte.

La data de 14 decembrie 2014, doi inspectori de patrulare au încercat să oprească automobilul de model „ȘCODA FABIA”, șoferul căruia a ignorat cerința legală de a se opri. Automobilul a fost urmărit și s-a oprit în apropiere unei locuințe, din care au ieșit 3 persoane și au început să-i înjure pe colaboratori, după ce le-au aplicat cîteva lovituri cu pumnii în regiunea capului și cu picioare în automobil de serviciu.

La data de 8 ianuarie, curent, în timpul desfășurării măsurilor preventiv-profilactice "Zero Grade", în raionul Telenești, un inspector de patrulare a somat șoferul unui automobil de a se opri. Conducătorul unității de transport aflat în stare de ebrietate a încetinit fără să oprească automobilul, ignorînd cerințele legale ale polițistului. La un moment, șoferul a accelerat viteza de deplasare, astfel, acesta i-a prins un deget de la mîna stîngă a polițistului în ușa din față a autoturismului. Ca urmare, inspectorul a fost tîrît din urma autoturismului cîteva metri, fiindu-i pricinuite leziuni corporale care au necesitat îngrijiri medicale.

La data de 13 ianuarie 2015, cinci tineri cu vîrstele cuprinse între 26 și 29 ani, au fost reținuți de către un echipaj al Batalionului Reacționare Operativă din cadrul Direcției de Poliție a mun. Chișinău pentru că manifestau comportament agresiv și neadecvat pe stradă. Polițiștii au fost alertați de cîteva martori care au surprins acțiunile ilegale ale indivizilor. Aceștia, au fost reținuți și escortați la Inspectoratul de sector pentru documentare, unde s-au comportat agresiv cu angajații poliției.

La solicitarea forțelor de ordine, unul dintre ei a prezentat un act de identitate dubios. Polițistul a observat că în buletinul de identitate este fotografia altei persoane, iar datele nu coincid cu declarațiile individului. Astfel că, documentul a fost ridicat în vederea stabilirii faptului, dacă este veridic sau falsificat.

Totodată, a fost întocmit cîte un proces verbal în privința lor pentru „ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept și opunerea de

rezistență”, fiindu-le aplicate amenzi a câte 500 de lei. De menționat că, lipsa exemplurilor la acest capitol nu este exhaustivă.

În conformitate cu art. 25 alin. (1) - (3) a Legii nr. 320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, *polițistul își exercită atribuțiile, dispune de drepturile și îndeplinește obligațiile, care îi revin potrivit legii, în limitele competenței și conform funcției deținute. Cerințele legale ale polițistului înaintate în procesul exercitării atribuțiilor de serviciu sînt obligatorii pentru executare de către toate persoanele fizice și juridice. Neîndeplinirea cerințelor legale ale polițistului, precum și alte acțiuni sau inacțiuni ce împiedică exercitarea atribuțiilor sale atrag după sine răspunderea stabilită de legislație.*

La acest capitol, legislația contravențională și penală a Republicii Moldova, conține reglementări de sancționare loială, pentru acțiunile ilegale îndreptate împotriva polițiștilor, ce nu descurajează persoanele să jignească sau să agreseze angajații organelor de drept, în consecință, să nu se subordoneze cerințelor legale ale acestora.

Conform indicatorilor statistici ai IGP, pe parcursul anului 2010 – 2015 au fost înregistrate:

Contravenții:

articolul	Cauze contravenționale					
	Anii					
	Competența Poliției Rutiere			Competența Inspectoratului Național de Patrulare al IGP		
	2010	2011	2012	2013	2014	01 martie 2015
336	7	11	4	267	643	125
353	6	10	16	1 139	2 161	392
354	4	4	8	10 146	19 022	4 195

Infracțiuni:

Infracțiuni care au fost săvârșite asupra angajaților poliției (victime)						
anul	art.349 Amenințarea sau violența săvârșită asupra unei persoane cu funcție de răspundere sau unei persoane care își îndeplinește datoria obștească			art. 287 Huliganismul		
	înregistrate	trimise procurorului	trimise în judecată	înregistrate	trimise procurorului	trimise în judecată
2010	7	2	2	3	2	2
2011	24	14	10	10	6	5
2012	39	27	23	15	11	6
2013	13	9	8	4	4	3
2014	16	15	9	6	5	4
2015	3	2	2	0	0	0

În context, menționăm că, potrivit redacției actuale al art. 336 din Codul contravențional, nesubordonarea cu rea-voință dispoziției sau cererii legitime a

angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, precum și a altor angajați a organelor de ocrotire a normelor de drept (procurorul, ofițerul de urmărire penală, ofițerului de informații și securitate), aflați în exercițiul funcțiunii sau al datoriei obștești de asigurare a securității statului, de menținere a ordinii publice și de combatere a criminalității, se sancționează cu amendă de la 40 la 60 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore.

Totodată, conform alin. (1) al art. 353 din Codul prenotat, pentru jignirea premeditată a onoarei și demnității (ultragierea) procurorului, ofițerului de urmărire penală, ofițerului de informații și securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exercițiul funcțiunii sau al datoriei obștești de asigurare a securității statului, de menținere a ordinii publice și de combatere a criminalității, exprimată prin acțiune, verbal sau în scris, persoana se sancționează cu amendă de la 10 la 25 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, pentru opunerea de rezistență persoanelor menționate *supra*, contravenientul se sancționează cu amendă de la 50 la 100 de unități convenționale sau cu arest contravențional de până la 15 zile.

Respectiv, cu titlu exemplificativ, în cazul când o persoană jignește premeditat onoarea și demnitatea angajaților cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne (polițiștilor), aceasta este atrasă la răspundere contravențională în conformitate cu alin. (1) art. 353 al Codului Contravențional, fapt ce se sancționează cu amendă în mărime de la 10 la 25 unități convenționale (de la 200 la 500 lei) sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile. În situația în care se aplică amenda în mărime de 10 unități convenționale (200 lei), contravenientul este în drept să o achite în decurs de 72 ore, suma constituind 100 lei, respectiv jumătate din amenda stabilită, conform prevederilor alin. (3) art. 34 din Codul contravențional.

Drept urmare, sancțiunile menționate sunt cu mult mai mici și în raport cu alte sancțiuni din Codul contravențional, de exemplu art. 69 „Injuria”, care prevede că, injuria adusă în public, vorbele sau faptele care înjosesc onoarea și demnitatea persoanei, se sancționează cu amendă de la 20 la 60 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de până la 60 de ore. Or, demnitatea unui angajat al organelor de ocrotire a normelor de drept nu este cu nimic mai prejos decât demnitatea unui alt cetățean.

Astfel, în contextul sporirii cazurilor de nesubordonare a cerințelor legale ale polițiștilor, ultragierea acestora, cauzării leziunilor corporale, se denotă o stringentă necesitate de întreprindere a măsurilor urgente de ridicare a nivelului asigurării securității angajaților organelor de ocrotire a normelor de drept, implicit al polițiștilor.

Reieșind din cele menționate, se propune incriminarea faptei de ultragiere a persoanei cu funcție de răspundere, a funcționarului public cu statut special, precum și a persoanei cu funcție de demnitate publică sau a rudelor apropiate, manifestată prin jignirea premeditată a onoarei și demnității acestora, în legătură cu exercitarea atribuțiilor funcționale, exprimată verbal, în scris sau prin mijloace de comunicare, în legislația penală (ex. Art. I din proiectul de lege).

Motivarea propunerilor înaintate o constituie faptul că contravenientul atentează prin faptele sale, asupra valorilor sociale ocrotite într-un stat de drept și anume orînduirea socială, iar sancțiunile stabilite în redacția actuală a acestor articole sînt blînde și disproporționale în raport cu fapta comisă.

De asemenea, în argumentarea propunerilor prezentate în vederea amendării cadrului legal, notificăm necesitatea înăspririi sancțiunilor reieșind din principiul corectării și reeducării contravenientului în conformitate cu alin. (1) art. 32 din Codul contravențional (sancțiunea contravențională este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîșit o contravenție).

Astfel că, prin proiectul enunțat, se propun amendamente și la art. 287 „Huliganismul“ din Codul penal și art. 354 „Huliganismul nu prea grav“ din Codul contravențional. În primul rînd, dispoziția alin. (1) al art. 287 din Codul penal, se propune a fi completată în final cu textul „altele decît cele enumerate la art. 349”, și în continuare după text. Totodată, în redacția propusă se va exclude posibilitatea calificării acțiunii de ultragiere, opunere de rezistență sau aplicare de violența față de o persoană cu funcție de răspundere, de un funcționar public cu statut special, precum și față de persoana cu funcție de demnitate publică ca fiind infracțiunea de huliganism. Or, trăsătura esențială a huliganismului este încălcarea grosolană a ordinii publice, exprimată printr-o vădită lipsă de respect față de societate. În cel de-al doilea rînd, latura obiectivă a huliganismului conține în sine și opunerea de rezistență violentă reprezentanților autorităților sau altor persoane care curmă actele huliganice.

Totodată, majorarea cuantumului sancțiunilor propuse pentru contravenția de la art. 354, se impune pentru prevenirea și curmarea acțiunilor huliganice (reieșind din datele statistice reflectate mai sus).

Avînd ca bază prevederile alin. (2) al art. 123 din Codul penal, notăm că, prin „funcționarul public cu statut special, se înțelege (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare)”. Respectiv, ținînd cont de subiectul infracțiunii propuse în proiectul de lege (persoana cu funcție de răspundere/ funcționarul public cu statut special /persoana cu funcție de demnitate publică), și pentru a se evita multiplele greșeli în practica judiciară legate de calificare, se propune enunțarea acțiunilor de ultragiere îndreptate împotriva persoanelor cu funcție de răspundere sau funcționarul public cu statut special precum și față de persoana cu funcție de demnitate publică.

Subsecvent, proiectul prevede și amendarea art. 349 din Codul penal, care presupune incriminarea faptei de ultragiere, opunere de rezistență sau aplicarea violenței față de persoana cu funcție de răspundere, de funcționarul public cu statut special precum și față de persoana cu funcție de demnitate publică și excluderea contravenției de la art. 353 din Codul contravențional „ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, opunerea de rezistență”.

Acest aspect se impune deoarece, spre exemplu, potrivit art. 349 alin. (1) redacția în vigoare, *amenințarea cu moartea, cu vătămarea integrității corporale sau a sănătății*, fie cu nimicirea bunurilor persoanei cu funcție de răspundere, rudelor ei

apropiate, în scopul sistării activității ei de serviciu ori schimbării caracterului ei în interesul celui care amenință sau al altei persoane, precum și aceeași amenințare împotriva persoanei care își îndeplinește datoria obștească sau a rudelor ei apropiate în legătură cu participarea acestei persoane la prevenirea ori curmarea unei infracțiuni sau a unei fapte antisociale, *se pedepsesc cu amendă în mărime de la 300 la 1 000 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de pînă la 180 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani*. Însă, potrivit art. 155 din Codul penal, *amenințarea cu omor ori cu vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății, se pedepsește cu amendă în mărime de la 200 la 400 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 1 la 3 ani*. Astfel, se constată o disproporționalitate a pedepselor aplicate, neluîndu-se în considerare faptul că persoana cu funcție de răspundere sau funcționarul public cu statut special (ex. polițistul în activitatea sa este supus unui risc major în îndeplinirea atribuțiilor de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a crimelor etc.), activează în interesul public și apără drepturile și libertățile fundamentale ale tuturor cetățenilor.

Infracțiunea de ultragiure, opunere de rezistență sau aplicarea violenței față de persoana cu funcție de răspundere sau funcționarul public cu statut special, persoana cu funcție de demnitate publică este o infracțiune complexă avînd un obiect juridic protejat - relațiile sociale referitoare la respectul datorat autorității de stat, prin săvârșirea unei astfel de infracțiuni aducîndu-se atingere ordinii de drept.

Această infracțiune are un subiect pasiv – Statul – apărător al ordinii de drept și un subiect activ – persoana cu funcție de răspundere sau funcționarul public cu statut special – ce îndeplinește o funcție care implică exercițiul autorității de stat.

Astfel, prin săvârșirea unei infracțiuni de ultragiure, opunere de rezistență sau aplicarea violenței față de categoriile de persoane invocate *supra*, sunt lezate valori sociale recunoscute de lege. În primul rînd onoarea și demnitatea respectivelor categorii de persoane, viața, sănătatea, integritatea persoanelor atestate în legătură cu exercitarea atribuțiilor funcționale, și în al doilea rînd statul și ordinea de drept.

Implicit funcționarul public cu statut special supus actelor de violență în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu are o dublă calitate, cea de reprezentant al autorității de stat și cea de victimă a actelor de violență sau vătămării corporale. Dacă prestigiul autorității poate fi restabilit prin aplicarea unei pedepse autorului infracțiunii, nu același lucru se poate spune despre suferințele fizice și morale a victimei/părții vătămăte.

Prevederile legale referitoare la infracțiunile de ultragiure îndreptate împotriva polițistului ar trebui coroborate cu un regim sancționator mai sever, deoarece scopul urmărit de legiuitor este acela de a crea o protecție sporită anumitor categorii de persoane cu anumite funcții care prin specificul lor pot fi mai des subiect al infracțiunii de ultragiure, comparativ cu alte categorii de funcționari publici.

Totodată, ținînd cont de datele statistice reflectate *supra* în raport cu problema trasată (conform datelor deținute de baza de date MAI, de la începutul anului au

fost comise deja 392 cazuri de ultragiure a colaboratorilor organelor de ocrotire a normelor de drept, opunere de rezistență), precum și de faptul că latura subiectivă a infracțiunii propuse în proiectul de lege se caracterizează prin intenție directă, această faptă necesită a fi incriminată ca fiind infracțiune. De asemenea, pe acest segment se va asigura prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, dacă faptele relevate vor fi incriminate în legislația penală.

În acest sens, practica judiciară atestă că, organele competente de examinare a cauzelor contravenționale (procurorul și instanța de judecată), la adoptarea deciziilor, califică ca circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției de către contravenient și aplică amenzi minimale, care nu influențează pozitiv asupra voinței făptuitorului de a nu comite pe viitor fapte analogice.

În context, relevantă în acest sens este și practica altor state, spre exemplu în România, la art. 257 „Ultrajul“, alin. (1) din Codul penal prevede că, amenințarea săvârșită nemijlocit sau prin mijloace de comunicare directă, lovirea sau alte violențe, vătămarea corporală, lovirile sau vătămările cauzatoare de moarte ori omorul, săvârșite împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, se sancționează cu pedeapsă prevăzută de lege pentru acea infracțiune, *ale cărei limite speciale se majorează cu o treime*. Totodată, în conformitate cu alin. (4) al aceluiași articol, faptele menționate *supra*, comise asupra unui polițist sau jandarm, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, se sancționează cu pedeapsă prevăzută de lege pentru acea infracțiune, *ale cărei limite se majorează cu jumătate*.

Din prevederile enunțate, statul, prin intermediul prevederilor legislației penale, consfințește statutul special al polițistului, riscurile la care se impune, cu stabilirea unui mecanism de apărare a acestuia, prin severitatea pedepsei stabilite și aplicate persoanelor care atentează sau amenință cu atentarea la integritatea fizică a polițistului.

În Estonia, conform art. 274 din Codul penal al Republicii Estonia, comiterea unui act de violență împotriva unui reprezentant al autorității de stat sau împotriva altei persoane care menține ordinea publică, în cazul în care este comis în procesul executării atribuțiilor de serviciu, se sancționează cu o pedeapsă pecuniară sau privațiune de libertate de până la 5 ani de închisoare. Potrivit art. 275 din Codul penal al Estoniei, defăimarea sau insultarea unui reprezentant al autorității de stat sau altei persoane care menține ordinea publică, dacă sunt săvârșite în procesul de executare a atribuțiilor de serviciu, se sancționează cu o pedeapsă pecuniară sau cu privațiune de libertate de până la 2 ani de închisoare. Iar conform art. 276 din Codul prenotat, nerespectarea ordinului legal emis de către reprezentantul autorității de stat se sancționează cu o pedeapsă în mărime de până la 200 puncte de penalitate sau detenție.

Codul penal al Republicii Italiene, prevede la art. 341 că, oricine, în loc public sau deschis publicului și în prezența mai multor persoane, ofensează onoarea și prestigiul unui oficial public în timp ce acesta îndeplinește o sarcină de serviciu sau se află în exercițiul funcției sale este pedepsit cu închisoare de până la trei ani. Totodată, conform art. 336 din Cod, oricine face uz de violență sau amenințări

asupra unui oficial public pentru a-l constrânge să comită o acțiune contra obligațiilor sale, sau să omită un act în serviciu, este pedepsit cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.

Potrivit Codului penal al Germaniei, pentru tulburarea ordinii publice cu consecințe deosebit de grave (persoana are asupra sa o armă de foc, jefuiește sau cauzează pagube însemnate), se aplică pedeapsa cu închisoarea între 6 luni și 10 ani.

Codului penal al Rusiei, stabilește că, cuantumul pedepsei penale pentru acțiunile huliganice este de 5, 7 sau 8 ani privațiune de libertate, în dependență de circumstanțele agravante.

De menționat că, potrivit practicii relevate, aceste acțiuni sunt incriminate în Codul penal, însă în Republica Moldova, astfel de acțiuni sunt pasibile de răspundere contravențională.

Suplimentar, notăm că, în scopul dezvoltării parteneriatului strategic dintre Ministerul Afacerilor Interne și societatea civilă, precum și în vederea promovării unei politici consolidate pe segmentul inclus în proiect, la data de 15 ianuarie 2015 au fost organizate dezbateri cu reprezentanții societății civile pe marginea proiectului prenotat. Astfel, fiind prezenți: Misiunea NORLAM Moldova, Institutul de Reforme Penale, AO „Eco Răzeni”, PROMO – LEX și Amnesty International Moldova.

De asemenea menționăm că, nu au fost înaintate careva obiecții *vis-à-vis* de faptul că, pentru a crește încrederea populației în poliție, este necesar ca polițiștii să dispună de metodele necesare intervenirii la solicitările societății.

Totodată, în cadrul dezbaterilor au fost prezentate practicile altor state pe problema abordată. În această secțiune, de remarcat că în Norvegia sancțiunile sunt mai blânde comparativ cu Republica Moldova, dar dacă un cetățean lovește un alt cetățean atunci va fi amendat, **iar dacă lovește un polițist, atunci va fi plasat în închisoare**. Mai mult, dacă se dorește ca un polițist să-și îndeplinească atribuțiile în mod corespunzător, atunci acesta necesită a protejat de către stat.

Concomitent, în opinia expertului norvegian reprezentant al Misiunii NORLAM în Moldova, pedepsele trebuie să fie destul de dure atunci când acțiunile ilegale sunt îndreptate împotriva poliției. Cu titlu exemplificativ a mai menționat că, în Norvegia dacă sunt confruntări în masă și dacă cetățenii nu se subordonează cerințelor polițiștilor atunci aceștia sunt plasați în detenție. Violența va fi evitată, dar dacă trebuie aplicată atunci va fi aplicată de către polițiști, dat fiind faptul că respectul este foarte important. De asemenea, dacă polițistul va părăsi o situație problematică fără a o soluționa, atunci cetățenii nu vor avea încredere în poliție. Respectul pentru organele de drept, implicit pentru polițiști, fiind extrem de important.

Urmare celor expuse, considerăm că aprobarea proiectului de lege va contribui la eficientizarea măsurilor de prevenire și combatere a acțiunile ilegale îndreptate împotriva persoanei cu funcție de răspundere sau funcționarul public cu statut special, precum și față de persoana cu funcție de demnitate publică implicit împotriva angajaților organelor de ocrotire a normelor de drept. Amendarea cadrului legal va contribui la ajustarea sancțiunilor legale și eficientizarea

măsurilor de prevenire a acțiunilor ilegale comise prin nesubordonarea cu reavoință dispoziției sau cererilor legitime a angajaților organelor de ocrotire a normelor de drept, ultragierea acestora sau opunerea de rezistență, precum și amenințarea sau violența săvârșită asupra respectivei categorii de persoane.

Totodată, proiectul de lege urmărește stabilirea unui mecanism de apărare contra atacurilor cetățenilor și diminuarea randamentului acțiunilor violente îndreptate împotriva angajaților organelor de ocrotire a normelor de drept. Implementarea amendamentelor propuse nu implică cheltuieli financiare.

Ministru

Oleg BALAN