



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### hotărîrii de Guvern pentru completarea și modificarea Hotărîrii Guvernului nr. 221 din 16 martie 2009

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul a fost elaborat în scopul ajustării Hotărîrii Guvernului nr. 221 din 16 martie 2009 cu privire la aprobarea Regulilor privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare la prevederile Regulamentului (UE) nr. 365/2010 al Comisiei din 28 aprilie 2010, Regulamentului (UE) nr. 1086/2011 al Comisiei din 27 octombrie 2011 și Regulamentului (UE) nr. 209/2013 al Comisiei din 11 martie 2013.

Prin proiect se introduc două noțiuni noi: „germeni – produsul obținut în urma germinării semințelor și a dezvoltării lor în apă sau într-un alt mediu, recoltat înainte de dezvoltarea frunzelor veritabile și care este destinat a fi consumat întreg, inclusiv semințele” și „lot de germeni – o cantitate de germeni sau de semințe destinate producției de germeni, avînd aceeași denumire taxonomică și care este expediată din aceeași unitate către aceeași destinație în aceeași zi, inclusiv semințele care poartă diferite denumiri taxonomice și sînt amestecate în același ambalaj în scopul germinării, precum și germenii lor. Unul sau mai multe loturi pot constitui un transport”.

De asemenea, autorul propune completarea Regulilor privind criteriile microbiologice pentru produse alimentare cu capitole VIII și IX care reglementează studiile efectuate de agenți economici din sectorul alimentar și norme pentru prelevarea și pregătirea probelor pentru teste.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului. Elaborarea acestuia este prevăzută în pct. 20 al Planului național de armonizare legislației pentru anul 2014, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 28 din 22 ianuarie 2014.

Adoptarea modificărilor propuse va contribui la eficientizarea supravegherii siguranței alimentelor.

## ***1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului***

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

## ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

**Pct. 38 al capitolului IX din proiect: „În cazuri justificate în urma analizei riscurilor și, în consecință, în urma eliberării autorizației sanitar-veterinare de funcționare de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor conform Nomenclatorului actelor permise aprobat de Legea nr. 160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, abatoarele și unitățile mici care produc carne tocată, preparate din carne și carne proaspătă de pasăre în cantități mici sunt scutite de obligația de a respecta aceste frecvențe de prelevare a probelor” și pct. 44 al capitolului IX din proiect: „În cazuri justificate pe baza următoarelor condiții și dispunând de autorizație sanitar-veterinare de funcționare eliberată de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, agenții economici din sectorul alimentar care produc germeni sunt scutiți de eșantionarea stabilită în prezenta secțiune”.**

În conținutul normelor autorul face referire la “cazuri justificate în baza cărora se stabilesc anumite excepții”, fără să acorde o reglementare mai amplă a acestora sau să le identifice expres.

Formularea dată în contextul normelor, nu este în măsură să determine suficient de clar în ce condiții și când se aplică „excepțiile” respective. Considerăm că sintagma „în cazuri justificate Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor scutește ...”, necesită o abordare mai vastă întrucât, acestea prezintă pericolul unei interpretări abuzive și discreționare. Nereglementarea expresă a tuturor cazurilor/situațiilor considerate „a fi justificate”, precum și nereglementarea limitelor minime-maxime ce pot fi determinate de către Agenție ca fiind „cantități mici”, va permite persoanelor responsabile din cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor să aplice norma diferit în situații perfect identice, iar acest fapt poate genera implicit acte de corupție.

***Recomandarea: Recomandăm autorului proiectului de a prevedea expres în proiect cazurile și condițiile în care se aplică excepțiile respective, precum și determinarea limitelor minime-maxime a noțiunii „cantități mici”.***

#### ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### ***6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței***

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Tatiana Pavalachi  
inspector superior  
30 Aprilie 2014

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*