



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege privind modificarea Codului Audiovizualului al Republicii Moldova

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul modifică reglementările art.66 alin.(3) din Codul audiovizualului nr.260/2006, stabilind restricția deținerii a cel mult două licențe de emisie pentru orice persoană fizică sau juridică. Norma elaborată urmărește scopul dezvoltării radiodifuzorilor mici, în deosebi regionali și locali.

Actuala formulă legală permite concentrarea a cel mult cinci (5) licențe de emisie în mâinile aceleiași persoane. Norma propusă, de fapt stabilește revenirea la formula inițială din codul audiovizualului, existentă până la data de 9 iulie 2009.

d. Suficiența argumentării. Atenționăm că conținutul notei informative poate fi îmbunătățit stabilind, în conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, condițiile ce au impus elaborarea proiectului, elementelor noi însoțite de argumentarea corespunzătoare și impactul reglementării asupra spațiului mediatic național.

Proiectul implică mutații importante în plan concurențial. Autorul propune o reevaluare a normelor privitoare la deținerea licențelor audiovizuale, și deci, încearcă să prevină o eventuală situație de poziție dominantă în formarea opiniei publice.

În noul context actual, trecerea la formatul digital va determina o multiplicare a ofertei de conținut audiovizual, sistemul clasic de limitare a numărului de licențe, pe care un titular le deține devine anacronic și poate conduce la rezultate contradictorii. Autorul nu prezintă careva studii și argumente în acest sens.

În altă ordine de idei, pentru a proteja pluralismul și diversitatea culturală, concentrarea licențelor în mâinile aceluiași subiect trebuie să fie limitată la dimensiuni care să asigure eficiența economică, și care în același timp, să nu genereze apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare de la bugetul de stat.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Proiectul promovează interesul public general de a preveni monopolul în domeniul audiovizualului și de a asigura pluralitatea de surse în procesul de informare a cetățenilor. Totodată, proiectul este în detrimentul radiodifuzorilor naționali, regionali și locali, care dețin mai mult de două licențe de emisie, și care vor fi împiedicați să-și asigure eficiența economică prin deținerea mai multor posturi radio sau de televiziune.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul examinării, proiectul și nota informativă la acesta, era publicat pe site-ul Parlamentului Republicii Moldova: www.parlament.md, ceea ce atestă faptul că sunt întrunite cerințele impuse de art.8-12 ale Legii nr.239-XVI/2008 privind transparența în procesul decizional.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Roman Starașciuc
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
11 Iunie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*