



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea Legii bugetului de stat pe anul 2013 nr. 249 din 02.11.2012

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - Academia de Științe a Moldovei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul de lege înaintat cu titlu de inițiativă legislativă are drept scop finalizarea lucrărilor de reconstrucție și reparație a clădirii Parlamentului Republicii Moldova, și anume urgentarea dării în exploatare a sălii de ședințe plenare și a birourilor fracțiunilor parlamentare în anexa blocului „G”, precum și a holului intrării principale a edificiului.

Astfel, în scopul facilitării procesului de definitivare a lucrărilor edificiului, autorul propune să se efectueze la solicitarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor plăți anticipate de până la 50% din limita anuală stabilită pe obiectiv pentru procurarea de materiale și utilaj, confirmând ulterior sumele plătite prin volumul de lucrări executate efectiv pe parcursul anului de gestiune.

d. Suficiența argumentării. Deși proiectul de lege pare unul justificat din punct de vedere al necesității urgentării finisării lucrărilor de reconstrucție și reparație a clădirii Parlamentului Republicii Moldova, pentru a pune în funcțiune sălile de ședință ale legislativului, autorul însă a evitat să justifice sursele de acoperire a acestuia. Mai mult decât atât, norma propusă este în contradicție cu alin. (5) art. 11 al Legii privind sistemul bugetar și procesul bugetar nr. 847 din 24.05.96 care prevede că după adoptarea legii bugetare anuale nici un proiect de lege, altul decât privind modificări la legea bugetară anuală, care are drept urmare majorarea cheltuielilor bugetului de stat sau reducerea veniturilor bugetului de stat „nu poate fi examinată în Parlament”, dacă acesta nu include sursa reală de acoperire a pierderilor, în scopul menținerii nivelului deficitului bugetar stabilit. Prin urmare, proiectul prenotat nu prevede sursa financiară și acesta vine întru completarea Legii bugetului de stat pe anul 2013, iar norma enunțată mai sus vizează procedura de modificare a legii date.

Soluția care se impune este examinarea suplimentară a situației create (finisarea lucrărilor de reconstrucție și reparație a clădirii Parlamentului Republicii Moldova) prin identificarea mijloacelor financiare și acoperirea legală, pentru a nu crea deficit bugetar mai mare decât cel prestabilit.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Fundamentarea economico-financiară lipsește, deși prevederile proiectului presupun cheltuieli financiare. Propunem autorului proiectului de a completa nota informativă cu prevederi referitoare fundamentarea economico-financiară a acestuia.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Natalia Cheptea
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
27 Septembrie 2013

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*