



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de hotărîre a Guvernului pentru furnizarea serviciilor energetice

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al proiectului de act normativ este Ministerul Economiei.

b. Categoria actului normativ propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul hotărîrii de Guvern privind furnizarea serviciilor energetice prin care se propune aprobarea Regulamentului privind furnizarea serviciilor energetice are drept scop stabilirea unui cadru legal de reglementare pentru introducerea și dezvoltarea serviciilor energetice, precum și crearea condițiilor necesare implementării contractelor de performanță energetică în țară. Proiectul conține prevederi care fac referire la cerințele față de contractul de performanță energetică, la cerințele autorităților publice în procesul de organizare și furnizare a serviciilor energetice.

d. Suficiența argumentării. Proiectul este elaborat în corespundere cu prevederile Legii nr. 142 din 02 iulie 2010 cu privire la eficiența energetică. Articolul 21 face referire la Regulamentul privind activitatea societăților de servicii energetice, iar la articolul 24 sunt prevăzute condițiile care permit prestarea serviciilor energetice.

Dat fiind faptul că la art. 1 din proiectul Regulamentului privind furnizarea serviciilor energetice se menționează că acesta este elaborat în vederea implementării Directivei nr. 2012/27/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 privind eficiența energetică, recomandăm autorului ca respectivul proiect să fie înaintat spre examinare și expunere de opinie către Centrul de armonizare a legislației din cadrul Ministerului Justiției pentru a evalua în ce măsură propunerile normative sunt conforme prevederilor Directivei sus-menționate.

Totodată, în opinia noastră, unele norme necesită elaborarea unor prevederi subsecvente în vederea redării sensului acestora într-o succesiune logică a ideilor. Ne referi aici la norma de la punctul 12 din proiect care menționează că autoritatea publică semnează contractul de performanță energetică pe termen lung, fără a specifica care este limita maximă a acestui termen, iar la implementarea normei există riscul de a se interpreta că acesta poate fi mai mare și de 10 ani, contrar normei generale de la punctul 3.

Norma prevăzută la art. 16 litera d) nu redă un sens clar, deoarece este greu de a identifica în proiect care este nivelul de calificare al furnizorilor de servicii energetice.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Potrivit autorului, Regulamentul respectiv nu necesită cheltuieli suplimentare din bugetul de stat. Acoperirea costului contractului de performanță energetică va fi efectuat doar din contul economiilor realizate în urma optimizării consumului de energie.

1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului

Proiectul nu a fost supus analizei impactului de reglementare, cerință obligatorie stabilită de prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr. 235/20.07.2006.

În rezultatul analizei efectuate asupra proiectului menționat constatăm că acesta conține norme care ar reglementa inițierea, desfășurarea și lichidarea activității de întreprinzător.

În opinia noastră, ținând cont de acest aspect, propunem ca proiectul să fie expediat pentru studiere și expunere de opinie în adresa Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. Examinarea va releva în ce măsură normele sunt conforme cu principiile de activitate a activității de întreprinzător, precum și se va menționa dacă acestea nu pot fi calificate ca o restrângere a activității economice în acest domeniu.

1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Prezentul proiect nu se regăsește pe pagina web oficială a Ministerului Economiei.

Astfel, conform art.9 alin. (1) din Legea nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul respectiv pe pagina web oficială. Acest anunț urmează să conțină: a) argumentarea necesității de a adopta decizia; b) termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări; c) datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

În lipsa publicării proiectului, se va limita accesul cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate pentru a putea prezenta sau expedia recomandări vis-a-vis de acesta.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Punctul 16 din proiectul Regulamentului –

Norma conținută la litera d) al respectivului punct prevede asigurarea accesului public la lista actualizată a furnizorilor de servicii energetice disponibili, care corespunde nivelului de calificare conform prezentului Regulament.

În opinia noastră, în proiect nu pot fi deduse normele care fac referire la acest „nivel de calificare”.

Recomandarea: Autorul urmează a completa proiectul cu norme care ar prevedea „nivelul de calificare” pe care furnizorii de servicii energetice urmează a-l satisface.

2. Conflicte ale normelor de drept

Norma punctului 12 –

Se prevede că autoritatea publică semnează contractul de performanță energetică pe termen lung. Din redacția normei nu se poate deduce ce a avut în vedere autorul prin sintagma „termen lung”. Există riscul ca stabilirea termenului să fie dictată de anumite interese, cu ignorarea prevederii generale de la punctul 3 din proiectul Regulamentului care prevede că „termenul unui contract de performanță energetică nu trebuie să depășească zece ani”. Rezultă că autoritatea publică este obligată să respecte această prevedere, în caz contrar, există riscul de a eluda aplicarea uniformă a prevederilor Regulamentului prin instituirea unui conflict de norme, în rezultat vor fi interpretate normele în dependență de interes.

Recomandarea: În vederea uniformizării prevederilor recomandăm autorului a completa norma punctului 12 cu o prevedere care să prevadă că termenul prevăzut în contractul de performanță energetică, semnat de către autoritatea publică cu societatea de servicii energetice, nu poate depăși termenul general statuat la punctul 3 din Regulament (10 ani).

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării

transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Vadim Curmei
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
15 Februarie 2013

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a Centrului Național Anticorupție - www.cccec.md