



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de hotărîre a Guvernului privind modificarea unor Hotărîri ale Guvernului (nr.488/1998, nr.31/1999, nr.809/2002, nr.663/2003, nr.783/2003, nr.757/2004, nr.289/2007, nr.1001/2007, nr.1136/2007, nr.77/2008, nr.927/2009)

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Ministerul Finanțelor.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Prin proiect se propune modificarea și completarea unor hotărîri de Guvern, care au drept scop ajustarea legislației în domeniu la prevederile Legii contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007.

Astfel, proiectul în cauză vine să implementeze prevederile art. 4 și art. 47 al legii enunțate mai sus, care prevede că entitățile care aplică sistemul contabil complet în partidă dublă, altele decât instituțiile publice și entitățile de interes public, țin contabilitatea și întocmesc rapoarte financiare în baza Standardelor Naționale de Contabilitate sau Standardelor Internaționale de Raportare Financiară. Prin urmare, entitățile vor selecta de sine stătător standardele de contabilitate care se referă la o anumită situație concretă.

**d. Suficiența argumentării.** Proiectul de act normativ este unul justificat atât din punct de vedere procedural (instituțiile publice și entitățile de interes public vor selecta de sine stătător standardele de contabilitate care le vor aplica la evidența contabilă și la întocmirea rapoartelor financiare), cât și din punct de vedere al excluderii interpretărilor unilaterale și confuze în aplicarea prevederilor actelor normative care reglementează domeniul în cauză.

Scopul proiectului este unul de interes general (interesul instituțiilor și entităților publice), fapt care confirmă necesitatea aprobării acestuia.

##### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigue*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

**La punctul 3, potrivit proiectului pct. 162 al Statutului-tip al cooperativei agricole de întreprinzător de prestări servicii (anexa nr. 2), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 809 din 19.06.2002 privind aprobarea documentelor-tip ale cooperativelor agricole de întreprinzător de prestări servicii și ale uniunilor acestora -**

**"Cooperativa ține contabilitatea și întocmește rapoarte financiare în conformitate cu Legea contabilității nr. 113-XVI din 27 aprilie 2007 și standardele de contabilitate, precum și întocmește rapoarte specifice conform modului stabilit de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare"**

Norma în cauză este în conflict cu prevederea art. 11 alin. (4) al Legii, contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007, care prevede că organele centrale de specialitate ale administrației publice, autoritățile administrației publice locale, precum și alte organe împuternicite de lege pot solicita, suplimentar cerințelor prevăzute de standardele de contabilitate, rapoarte specifice pentru anumite scopuri.

Formatul, modul de întocmire și de prezentare a acestor rapoarte se elaborează de către autoritățile menționate mai sus și se aprobă în comun cu Ministerul Finanțelor. Astfel, constatăm că Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare este în drept să elaboreze formatul, modul de întocmire și de prezentare a rapoartelor specifice, dar îl aprobă în comun cu Ministerul Finanțelor.

Considerăm necesar de exclus această tratare contradictorie, ținând cont că și scopul proiectului este uniformizarea actelor normative la Legea nr. 113-XVI din 27.04.2007. Pentru a nu crea conflicte de norme de drept în procesul de implementare a proiectului.

**Recomandarea: Pentru ca prevederile proiectului dat să își atingă scopul urmărit (ajustarea legislației în domeniu cu prevederile Legii contabilității nr. 113-XVI din 27.04.2007), precum și a nu crea conflicte între normelor de drept, propunem de exclus sintagma „conform modului stabilit de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare” și de completat cu sintagma „elaborat de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și aprobat în comun cu Ministerul Finanțelor”.**

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### *6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### *7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### *8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Natalia Cheptea  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
27 Martie 2013

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a Centrului Național Anticorupție - [www.cccec.md](http://www.cccec.md)*