



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea regulamentului de stabilire a cerințelor către sticle utilizate ca recipiente de măsurare

## I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

#### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Ministerul Economiei.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art.

102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317-XV din 18 iulie 2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul este elaborat în contextul transpunerii în legislația națională a Directivei 75/107/CEE a Consiliului din 19 decembrie 1974 privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la sticlele utilizate ca recipiente de măsurare.

**d. Suficiența argumentării.** Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului. Autorul a specificat condițiile care au determinat elaborarea acestuia, principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației în vigoare și referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare.

#### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din bugetul public național.

#### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale și nu sunt în detrimentul interesului public.

## 2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sunt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Potrivit prevederilor Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică plasează pe pagina web oficială, cu cel puțin 15 zile lucrătoare până la examinarea deciziei, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină: argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

La momentul efectuării expertizei anticorupție proiectul este plasat pe pagina web a Ministerului Economiei.

## II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

### 1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### 2. Conflicte ale normelor de drept

#### Ca obiecție generală

Proiectul este confuz în ceea ce privește anexele la proiectul hotărârii de Guvern.

Potrivit normei de la pct. 1 din proiectul hotărârii, conform anexei se aprobă Regulamentul de stabilire a cerințelor către sticlele utilizate ca recipiente de măsurare, însă din motive neclare proiectul hotărârii este însoțit de patru anexe și nu de una singură, și anume cea a regulamentului propriu-zis. Astfel, este lipsită de claritate necesitatea structurării conținutului regulamentului în formă de anexe la proiectul hotărârii de Guvern când, de fapt, anexele 2 și 3 sunt capitolele II și III ale regulamentului, după cum „Dispozițiile generale” sunt capitolul I. Proiectul conține mai multe contradicții în acest sens, și anume în preambulul actualei anexe nr. 3 se face trimitere la anexa nr. 2 la regulament, în timp ce toate anexele din proiect sunt atașate la hotărârea de Guvern.

O situație similară este în cazul prevederilor de la lit. a) și b) pct. 3 din aceeași anexă, în care, între paranteze, se face trimitere la pct. 8 din anexa nr. I, pe când actuala anexă nr. 1 conține doar cinci puncte.

**Recomandarea:** *În scopul excluderii unor eventuale neclarități care pot apărea la implementarea proiectului, propunem autorului redactarea acestuia în contextul respectării tehnicii legislative. Astfel, proiectul hotărârii urmează să aibă o singură anexă, adică Regulamentul de stabilire a cerințelor pentru sticlele utilizate ca recipiente de măsurare, actualele anexe 2 și 3 vor deveni capitolele II și III din regulament cu renumerotarea punctelor acestora, iar anexa nr. 4 va deveni anexă la regulament.*

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sunt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Nu sunt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sunt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

#### **La pct. 2 din hotărârea Guvernului**

**„Implementarea și controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Ministerului Economiei și Agenției pentru Protecția Consumatorilor în corespundere cu funcțiile și atribuțiile acestora.”**

Deși prevederea de la pct. 2 din proiectul hotărârii de Guvern stabilește că *implementarea și controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Ministerului Economiei și Agenției pentru Protecția Consumatorilor în corespundere cu funcțiile și atribuțiile acestora*, regulamentul nu conține norme care ar delimita atribuțiile și funcțiile acestor entități în domeniul pe care-l reglementează.

Atragem atenția autorului că în cazul lipsei sau nedelimitării clare a funcțiilor și atribuțiilor ministerului și ale agenției, dispozițiile proiectului riscă să rămână pur declarative, iar barierele tehnice în calea comerțului pentru sticlele utilizate ca recipiente de măsurare, menționate de autor în nota informativă, vor rămâne nedepășite.

Totodată, cumularea atribuțiilor Ministerului Economiei și ale Agenției pentru Protecția Consumatorilor constituie discreție excesivă, deoarece norma instituie atribuții paralele pentru entitățile menționate și dublează competențele funcționarilor publici din cadrul acestora. Astfel, din formula actuală a pct. 2 din proiectul hotărârii, atât Ministerul Economiei cât și Agenția pentru Protecția Consumatorului vor fi împuternicite să efectueze aceleași

acțiuni sau să ia anumite decizii, care pot fi diferite pentru situații identice. Cu alte cuvinte, în practică în cazul atribuțiilor paralele există riscul:

1) neexecutării acestora, atunci când în lipsa delimitării clare a atribuțiilor pentru fiecare instituție în parte, acestea vor face trimitere una la alta, învinuindu-se reciproc de neexecutare;

2) executării incomplete sau necorespunzătoare a atribuțiilor, sau

3) executării duble a atribuțiilor menționate, adică efectuarea controalelor la agenții economici în scopul verificării corespunderii sticlelor utilizate ca recipiente de măsurare cu prevederile proiectului, atât de către agenție cât și de către minister. În acest context, menționăm că „Limitarea gradului și modalităților de intervenție abuzivă și nefondată a statului în activitatea întreprinderilor prin optimizarea legislativă și instituțională a controalelor asupra activității agenților economici, respectiv delimitarea exhaustivă a funcțiilor instituțiilor relevante pentru efectuarea controalelor asupra utilizării resurselor publice, activității economico-financiare, fiscale și celor specializate, precum și crearea unui sistem unic de evidență a inspecțiilor și controalelor”, este prevăzută printre acțiunile prioritare privind eliminarea constrângerilor de ordin administrativ în mediul de afaceri din Programul de Activitate al Guvernului Republicii Moldova „Integrarea Europeană: Libertate, Democrație, Bunăstare 2011-2014”.

***Recomandarea: Propunem autorului delimitarea expresă în proiect a atribuțiilor și funcțiilor ministerului și ale agenției în ceea ce privește implementarea și controlul asupra executării proiectului hotărârii de Guvern. În cazul în care atribuțiile și funcțiile entităților respective, în acest domeniu, se conțin în alte acte normative, în proiect urmează a fi făcută trimiterea la actele corespunzătoare.***

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23 august 2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19 aprilie 2013, de către

Vadim Gheorghiuță  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
11 noiembrie 2013

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*