



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

## de lege pentru modificarea Legii nr. 282-XVI din 22 iulie 2004 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Economiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Scopul proiectului este de a modifica cadrul normativ național în ceea ce privește regimul metalelor prețioase și a pietrelor prețioase. Finalitatea propunerilor înaintate constă în eliminarea constrângerilor față de agenții economici licențiați în activitatea cu metale prețioase de a practica doar pe piața internă. Astfel, agenții respectivi vor avea posibilitatea de a introduce, expedia și scoate în/din Republica Moldova metale prețioase și pietre prețioase, precum și articole din ele.

**d. Suficiența argumentării.** Examinând propunerile din proiect, cât și argumentele invocate de autor, deducem că acesta este unul întemeiat. În acest sens, remarcăm că elaborarea proiectului în cauză este stipulată expres în punctul 2.3.1. din Planul de acțiuni privind eliminarea barierelor netarifare în calea comerțului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 824 din 07 noiembrie 2011. La acest aspect, însă, relevăm că în Planul respectiv este prevăzută doar excluderea din Legea privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase nr. 282-XV din 22 iulie 2004 a art. 19 alin. (4), iar autorul, în proiect, înaintază mai multe modificări/completări în sensul eliminării constrângerilor și a barierelor în activitatea agenților economici. Propunerile înaintate pot fi justificate prin prisma atribuirii prevederilor Legii nr. 282 din 2004 unui caracter mai detaliat și sporirii aplicabilității acestora, însă, unele propuneri înaintate denotă o insuficiență a mecanismelor de control a implementării prevederilor din proiect. Astfel, este important a menționa că deși, prin abrogarea alin. (5) al art. 7 din lege, se va facilita comercializarea metalelor prețioase pe plan internațional, totuși se omite aspectul raportării prețurilor autohtone la cele mondiale, ceea ce provoacă riscul stabilirii unor prețuri exagerate și nejustificate. În acest context, atragem atenția autorului asupra oportunității revizuirii/reformulării alin. (5) al art. 7 din lege în vederea menținerii aspectului raportării prețurilor, și nu a excluderii acestui alineat. Abordarea altor aspecte ale propunerilor din proiect este expusă în Capitolul II („Evaluarea în fond”) al prezentului raport.

### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat.

### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

## 6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

## 7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

**Pct.3. al articolului unic din proiectul de lege – „litera a) după cuvântul „comercializare” se completează cu sintagma „ , fabricarea”. ”**

Se propune completarea lit. a) a alin. (2) al art.17 din lege. Astfel, licența va fi retrasă de la agentul economic care a fabricat articole din metale prețioase fără semnul de marcă de stat aplicat de către Camera de Stat pentru Supravegherea Marcării sau care a fabricat articole cu semnul de marcă falsificat. Examinând redacția lit. a) ca urmare a eventualei completări constatăm că verificarea producerii (fabricării) articolelor are un caracter mai amplu în raport cu verificarea comercializării. În acest sens, nu poate fi dedus mecanismul de aplicare/implementare a normei respective. Din redacția obținută nu reiese clar dacă licența se retrage în cazul fabricării articolelor (produsului finit) fără semn de marcă de stat (sau cu semn de marcă falsificat), or, în cazul fabricării acestor articole din metale prețioase ce nu au semn de marcă de stat (sau au semn de marcă falsificat). Neclaritatea respectivă va crea dificultăți la aplicare în situația în care titularii de licență pot fabrica articole de metale prețioase prelucrând alte articole similare fie uzate, fie deteriorate care nu tot timpul pot avea semnele necesare ș.a.m.d. Prin urmare, considerăm necesară elucidarea acestui aspect în prevederile alin. (2) al art.17 din lege.

**Recomandarea: Pentru a reda normei un caracter mai concret și a facilita aplicarea acesteia, recomandăm autorului de a revizui/reformula textul lit. a) a alin. (2) al art. 17 din lege astfel încât să fie expusă clar aplicarea semnului marcării de stat pe articolul nou fabricat și existența semnului respectiv pe metalele/articolele din care se fabrică.**

## 8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

## 9. Alte obiecții

**Pct.2. al articolului unic din proiectul de lege – „î) marcarea articolelor din metale prețioase, fabricate pe teritoriul Republicii Moldova, cu semnul nominal, înregistrat în modul stabilit”.**

Propunerea respectivă se referă la art. 16 din Legea nr. 282 din 2004, și anume la condițiile de licențiere. Examinând prevederile actuale ale alin. 16, cât și propunerea citată mai sus, deducem că aceasta va dubla prevederile enunțate la lit. i) a alin. (3) din art.16 în ceea ce privește marcarea articolelor fabricate pe teritoriul Republicii Moldova. Prin urmare, se va genera o confuzie în momentul interpretării/aplicării prevederilor expuse la literele i) și î) ale alin. (3). De asemenea, autorul nu a corelat redacția lit. î) cu terminologia Legii nr. 282 din 2004 în ceea ce privește semnul nominal personal.

**Recomandarea: Ținând cont de cele expuse anterior, propunem autorului de a comasa prevederile lit. î) cu cele ale lit. i) ale alin. (3) din art. 16.**

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Vitalie Muntean  
inspector superior Direcția legislație și expertiză anticorupție  
30 Mai 2013

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a Centrului Național Anticorupție - [www.cccec.md](http://www.cccec.md)*