



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### hotărîrii Guvernului cu privire la completarea Hotărîrii Guvernului nr.836 din 13 septembrie 2010

## I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

#### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Ministerul Finanțelor.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit autorului, finalitatea scontată prin prezentul proiect este completarea cadrului normativ în vederea reglementării prerogativei Ministerului Finanțelor de a examina și executa deciziile comisiilor speciale privind acordarea indemnizației unice pe măsura prezentării acestora, începînd cu următorul an bugetar, în cazul epuizării resurselor bugetate în acest scop pentru anul în curs înainte de sfîrșitul anului.

**d. Suficiența argumentării.** Autorul indică în conținutul notei informative a proiectului condițiile ce au impus elaborarea acestuia (epuizarea resurselor bugetate pentru anul în curs în condițiile și parvenirea unor decizii noi, privind alocarea resurselor financiare ce nu pot fi executate), fapt ce determină un dezechilibru evident dintre volumul surselor financiare disponibile și numărul de cereri înaintate. Circumstanța în speță poate fi apreciată ca argument elocvent întru inițierea unor proceduri de modificare a cadrului normativ ce reglementează procedura de acordare a indemnizațiilor unice pentru construcția sau procurarea spațiului locativ, sau restaurarea caselor vechi unor categorii de cetățeni. În acest context, remarcăm întrunirea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.37 lit.a) al Legii privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr.317-XV din 18 iulie 2003. Totodată, se recomandă autorului revizuirea conținutului amendamentelor propuse prin prisma riscurilor delimitate în conținutul Capitolului II al prezentului raport de expertiză, fapt ce va asigura eficientizarea mecanismului reglementat de prevederile Hotărîrii Guvernului nr.836 din 13 septembrie 2010, inclusiv prin prisma impedimentelor actuale.

#### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului promovează interesele Ministerului Finanțelor, atribuind acestuia prerogativa de a examina și executa deciziile comisiilor speciale privind acordarea indemnizației unice pe măsura prezentării acestora, începând cu următorul an bugetar, în cazul epuizării resurselor bugetate în acest scop pentru anul în curs înainte de sfârșitul anului.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a autorității, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

**Pct.2/1 al Hotărîrii Guvernului nr.836 din 13 septembrie 2010 cu privire la acordarea**

indemnizațiilor unice pentru construcția sau procurarea spațiului locativ, sau restaurarea caselor vechi unor categorii de cetățeni, în redacția proiectului: "În cazul, în care mijloacele financiare prevăzute în bugetul de stat pe anul în curs au fost integral repartizate, examinarea deciziilor comisiilor speciale se va efectua pe măsura prezentării acestora în cadrul Ministerului Finanțelor, numai începând cu următorul an bugetar."

Impactul final al amendamentului propus va constitui amânarea executării deciziei comisiei speciale, formarea unor liste numeroase de beneficiari de indemnizații și, respectiv, tergiversarea procesului de achitare a indemnizației. Astfel, operarea completării propuse nu va soluționa problema dezechilibrului dintre volumul surselor financiare disponibile și numărul de cereri înaintate de către Ministerul Finanțelor și nu va eficientiza mecanismul reglementat de prevederile Hotărârii Guvernului nr.836/2010, riscând să determine disfuncționalitatea acestuia. Totodată, menționăm faptul că potrivit prevederilor pct.5 al Hotărârii Guvernului nr.836/2010, autoritățile administrației publice locale prezintă Ministerului Finanțelor anual, pînă la 1 martie, la etapa elaborării proiectului de buget pe anul viitor, calculele corespunzătoare pentru anul viitor referitor la mijloacele financiare necesare în scopul acordării indemnizațiilor unice. Prevederea în speță tinde să asigure o planificare corespunzătoare a bugetului pentru acțiunea dată și încadrarea cererilor parvenite în volumul resurselor bugetare anuale prestabilit conform legii bugetare anuale, fapt ce ar exclude ulterior discrepanțele atestate.

***Recomandarea: Se recomandă autorului revizuirea oportunității completării propuse inclusiv prin prisma celor sus-menționate. În acest sens o soluție alternativă poate fi reglementarea bugetării suplimentare a resurselor necesare pentru executarea deciziilor „restante”, fapt ce va exclude dezechilibru la acest capitol în anul 2016.***

#### ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### ***6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței***

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin

Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Cristina Chistol  
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție  
05 Octombrie 2015