



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr. 768 din 02.02.2000, Legea nr. 199 din 16.07.2010)

## I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

#### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit autorului, prezentul proiect este elaborat pentru a asigura persoanelor cu funcții de demnitate publică (în special primarilor, viceprimarilor, președinților și vicepreședinților de raion) garanțiile sociale în legătură cu încetarea mandatului, prevăzute de Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

**d. Suficiența argumentării.** Potrivit anexei la Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (în continuare Legea nr. 199/2010), primarii, viceprimarii, președinții și vicepreședinții de raion sunt persoane cu funcții de demnitate publică. La expirarea mandatului persoana cu funcție de demnitate publică urmează să beneficieze de o indemnizație unică egală cu 2 salarii ale funcției (art. 17 alin. (1) al Legii nr. 199/2010).

Articolul 25 alin. (1) din Legea nr. 768-XIV din 02.02.2000 privind statutul alesului local (în continuare Legea nr. 768/2000), prevede că la expirarea mandatului, alesului local care a activat cel puțin doi ani în această calitate i se acordă o indemnizație unică, egală cu salariul mediu lunar pe economia națională pentru anul precedent.

Drept condiție ce a impus elaborarea prezentului proiect autorul invocă multiplele situații litigioase, apărute datorită refuzului de a acorda primarilor indemnizația unică prevăzută de Legea nr. 199/2010. Conform art. 20 din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, nota informativă urmează să evidențieze elementele noi, efectul social, economic și de altă natură a realizării prevederilor proiectului. Deși în nota informativă autorul se referă doar la indemnizația unică ce urmează a fi acordată la expirarea mandatului, proiectul conține și alte prevederi ce se referă la asimilarea stagiului de cotizare în serviciul public pentru alesul local ce a exercitat cel puțin 2 mandate și acordarea unei indemnizații unice familiei persoanei cu funcție de demnitate publică în caz de deces al acesteia. Potrivit art. 47 lit. c) din Legea nr.156-XIV din 14.10.1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, stagiul de cotizare în serviciul public include și perioadele de activitate în

funcții de conducere în autoritățile administrației publice centrale și locale, deținute prin numire sau prin alegere (membru al Guvernului, președinte și vicepreședinte al raionului, președinte și vicepreședinte al consiliului județean sau al comitetului executiv raional, primar și viceprimar al municipiului, orașului, comunei, satului, președinte al sovietului orășenesc, sătesc, pretor), fără a fi prevăzută o perioadă minimă de activitate în aceste funcții. În acest context, nu este clar de ce completarea propusă la Legea nr. 768/2000 prevede exercitarea anume a cel puțin 2 mandate pentru ca alesul local să se bucure de asimilarea stagiului de cotizare în serviciul public. Recomandăm autorului proiectului să completeze nota informativă cu argumente ce ar justifica necesitatea prevederilor propuse.

### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Potrivit art. 20 lit. d) din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative și art. 47 alin. (6) din Regulamentul Parlamentului (adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996), nota informativă urmează să conțină și fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură. Nota informativă nu conține careva informații privind cheltuielile de implementare a prevederilor propuse de autor. Prevederile din proiect referitoare la asimilarea stagiului de cotizare în serviciul public și indemnizația unică ce urmează a fi acordată presupun careva cheltuieli financiare. Recomandăm autorului să completeze nota informativă cu informația privind cheltuielile ce le presupune implementarea prezentului proiect.

### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prezentul proiect promovează interesele doar a unui anumit grup de persoane, și anume persoanele cu funcții de demnitate publică, care, potrivit prevederilor din proiect, vor beneficia de indemnizația unică respectivă sau se vor bucura de asimilarea stagiului de cotizare în serviciul public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sunt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Articolul 7 din Legea nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional prevede obligația autorităților publice de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional. Astfel, conform art.9 alin. (1) din Legea nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, cu cel puțin 15 zile lucrătoare până la examinarea deciziei, anunțul respectiv pe pagina web oficială. Acest anunț urmează să conțină: a) argumentarea necesității de a adopta decizia; b) termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări; c) datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor. La momentul examinării proiectul de lege (nr. 35 din 04.02.2013) era plasat pe pagina web a Parlamentului (<http://parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactelegislative/tabid/61/LegislativId/1598/Default.aspx>).

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

#### **Art. I pct. 2 din proiect**

- prevede că alesul local cu funcție de demnitate publică ce a exercitat cel puțin 2 mandate, la atingerea vârstei de pensionare se bucură de asimilarea stagiului de cotizare în serviciul public. Conform art. 47 lit. c) din Legea nr.156-XIV din 14.10.1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, stagiul de cotizare în serviciul public include și perioadele de activitate în funcții de conducere în autoritățile administrației publice centrale și locale, deținute prin numire sau prin alegere (membru al Guvernului, președinte și vicepreședinte al raionului, președinte și vicepreședinte al consiliului județean sau al comitetului executiv raional, primar și viceprimar al municipiului, orașului, comunei, satului, președinte al sovietului orășenesc, sătesc, pretor), fără a fi prevăzută o perioadă minimă de activitate în aceste funcții.

**Recomandarea: Recomandăm autorului să excludă pct. 2 de la art. I din proiect deoarece Legea nr.156-XIV din 14.10.1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat se referă deja la perioada de activitate în funcții de conducere în autoritățile administrației publice centrale și locale, deținute prin numire sau prin alegere, ce se include în stagiul de cotizare în serviciul public, nefiind necesară dublarea acestei prevederi în Legea nr. 768/2000.**

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sunt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

Nu sunt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sunt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### *6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### *7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### *8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Valeriu Cupcea  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
20 Februarie 2013

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a Centrului Național Anticorupție - [www.cccec.md](http://www.cccec.md)*