



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.190-XIII din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit notei informative, prezentul proiect este elaborat pentru a eficientiza procesul de examinare a petițiilor și excluderea dublărilor în examinarea petițiilor și întocmirea răspunsurilor, asigurând astfel protecția drepturilor și intereselor cetățenilor.

d. Suficiența argumentării. Conform art. 20 din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, nota informativă a prezentului proiect menționează condițiile ce au impus elaborarea proiectului, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, principalele prevederi ale proiectului, evidențierea elementelor noi.

La pct. 1 din proiectul de lege autorul propune substituirea la alin. (2) al art. 8 din Legea nr. 190-XIII din 19.07.1994 cu privire la petiționare (în continuare Legea nr. 190/1994) a cuvintelor „o lună” cu „30 de zile lucrătoare”. În nota informativă, autorul justifică această modificare prin necesitatea stabilirii unei terminologii unice în Legea nr. 190/1994. Articolul 8 din Legea nr. 190/1994 prevede la alin. (1) termenul de 30 de zile și respectiv 15 zile (calendaristice) pentru examinarea petiției. În acest context considerăm nejustificată stabilirea de către autorul proiectului a termenului de „30 de zile lucrătoare” pentru prelungirea examinării petiției. Recomandăm autorului să stabilească termenul de prelungire a examinării petiției în zile calendaristice și nu lucrătoare.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea unor interese/beneficii de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sunt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Articolul 7 din Legea nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional prevede obligația autorităților publice de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional. Astfel, conform art.9 alin. (1) din Legea nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, cu cel puțin 15 zile lucrătoare până la examinarea deciziei, anunțul respectiv pe pagina web oficială. Acest anunț urmează să conțină: a) argumentarea necesității de a adopta decizia; b) termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări; c) datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor. La momentul examinării prezentului proiect, pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, la compartimentul transparența în procesul decizional/proiecte de acte normative remise spre coordonare (<http://justice.gov.md/pageview.php?l=ro&idc=192>) era plasat proiectul de lege și nota informativă, fiind menționat termenul limită pentru prezentarea recomandărilor și datele de contact ale persoanei responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sunt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sunt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

pct. 1 din proiect

- potrivit modificării propuse la alin. (2) al art. 8 din Legea nr. 190/1994, termenul de examinare a petiției poate fi prelungit de către conducătorul organului corespunzător cu cel mult „30 de zile lucrătoare”. Având în vedere că, potrivit alin. (1) al art. 8 din Legea nr. 190/1994, petiția se examinează în termen de 30 de zile (calendaristice), termenul propus de autor pentru prelungirea examinării petiției este unul nejustificat. De altfel, potrivit redacției actuale a alin. (2) al art. 8 din Legea nr. 190/1994, conducătorul organului corespunzător poate prelungi termenul de examinare a petiției „în cazuri deosebite”. Lipsa unor temeuri clare de prelungire a termenului de examinare a petiției va permite conducătorului organului să aprecieze în mod discreționar că un caz este „deosebit”, fapt ce-i permite prelungirea termenului de examinare a petiției.

Recomandarea: Ținând cont de faptul că termenul de examinare a petiției este de 30 și respectiv 15 zile (calendaristice), recomandăm autorului să prevadă termenul de prelungire a examinării petiției în zile calendaristice și nu lucrătoare.

De asemenea, pentru a exclude caracterul discreționar al normei de la alin. (2) al art. 8 din Legea nr. 190/1994, recomandăm autorului să prevadă în mod expres cazurile când termenul de examinare a petiției poate fi prelungit de către conducătorul organului respectiv.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sunt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Valeriu Cupcea
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
04 Martie 2013

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a Centrului Național Anticorupție - www.cccec.md